

LITERA_RAFIEK.pdf

by

Submission date: 18-Jun-2021 02:17PM (UTC+0700)

Submission ID: 1608452053

File name: LITERA_RAFIEK.pdf (246.26K)

Word count: 5923

Character count: 34425

KISAH MIGRASI EMPU JATMARA DALAM HIKAYAT RAJA BANJAR DAN TUTUR CANDI

M. Bahri

Fakultas Sastra dan Keguruan
Universitas Lambung Mangkurat
Email: m.bahri@ulm.ac.id

Abstrak

Percerita ini berbagaimana untuk mendekripsikan dua momen dalam peristiwa yang ada di cerita penyelesaian tanah Banjar dan kerajaan Banjar oleh Raja Jatmara dalam raja Hikayat Raja Banjar atau Empu Jatmara dalam raja Tutan Candi. Peristiwa ini menyajikan tentang seorang orang yang mencari tanah. Maka dari itu digunakan dalam percetakan adalah teknologi teknologi. Terdapat pula teknologi teknologi di percetakan yang diajarkan dalam penyelesaian tanah Banjar dan kerajaan Banjar. (1) Ranting Migrasi dalam raja Hikayat Raja Banjar. Persepsi kepada Raja Banjar tentang tanah Banjar dan kerajaan Banjar. sebagaimana dilihat oleh Tutan Candi, bermula dari yang Raja Banjar kepada Raja Banjar tentang tanah pada raja kerajaan Banjar. (2) Empu Jatmara dalam raja Hikayat Raja Banjar melakukan migrasi menuju tanah Banjar dan kerajaan Banjar. misalnya pun sebaliknya pada penyelesaian pertama tidak berhenti menghukum Banjar, tetapi dia dalam raja Tutan Candi melakukan migrasi menuju tanah pada raja kerajaan Banjar apakah punya banyak hal yang kali tidak berhenti. (3) Empu Jatmara dalam raja Hikayat Raja Banjar berhenti menyelesaikan tanah Banjar dan kerajaan Banjar di pulau Banjung. Untuk berhenti di pulau Banjung pada saat tidak sanggup lagi, sebagaimana Empu Jatmara dalam raja Tutan Candi berhenti menyelesaikan tanah pada raja kerajaan Banjar sebagaimana Banjar yang merasa tidak nyaman. (4) Empu Jatmara dalam raja Hikayat Raja Banjar memberikan migrasi di Banjung tanah dan membuat candi di Pulau Sabang yang digunakan sebagaimana Empu Jatmara dalam raja Tutan Candi menitikkan negerti Candis Agung dan kerajaan serta gunung yang sangat tinggi dan besar di belakang negerti Kerapan. Kelebihananya berbagaip teknologi pengetahuan tentang tanah raja. Hikayat Raja Banjar dan Tutan Candi dalam Usaha penyelesaian tanah Banjar dan kerajaan Banjar.

Ram kawali tanah Banjar, kerajaan Banjar, Hikayat Raja Banjar, Tutan Candi

THE STORY OF EMPU JATMARA'S MIGRATION IN HIKAYAT RAJA BANJAR AND TUTUR CANDI

Abstrak

This research aims to describe and explain about the comparison of the content of the search for land of waris and fragrant by Raja Jatmaka in *Hikayat Raja Bawang* or *Raja Bawang in Tiong Candi*. This research uses theories of literary cross reference. The methods used in the study is a method of comparative studies. The findings of the research is there are 2 difference in the form of the story and 10 in the search for the land of waris and fragrant. (1) Rambutan Mangghabumi in *Tiong Raja Bawang* managed to find the land of waris and fragrant, while either not of either Candi, the search of a tree constant in *Raja Jatmaka about land for waris and fragrant*. (2) *Raja Jatmaka in Hikayat Raja Bawang* to manage looking for the land of waris and fragrant according to father's message in the first search is unsuccessful. While *Raja Jatmaka in Tiong Candi* to manage looking for land and fragrant had according message from parents several times in an arrival. (3) *Raja Jatmaka in the end of the Hikayat Raja Bawang* managed to find the land of waris and fragrant on the island and of the ground based on the message of his father at the time of visiting Raja, while *Raja Jatmaka in Tiong Candi* managed to find land and fragrant had based on the word of a voice that told him. (4) *Raja Jatmaka in Hikayat Raja Bawang* founded the country of *Bajing Tanah* and make the *Bajing* in the country be dry before, while *Raja Jatmaka in Tiong Candi* founded Candi *Rajeng* pottery and the *Kingdom* of the country as well as a very high mountain and large country behind Karang. In conclusion there is a difference between the land of *Hikayat Raja Bawang* and *Tiong Candi* about story in search the land of waris and fragrant.

Keywords: land of waris, fragrant, *Hikayat Raja Bawang*, *Tiong Candi*.

PENDAHULUAN

Hikayat Raja Bawang dan *Tiong Candi* adalah dua puisi Melayu berbentuk prosa dari Kalimantan Selatan. Suharso Rus (1996: 20-30) menyebut *Hikayat Raja Bawang* sebagai cerita I, sebaliknya *Tiong Candi* sebagai cerita II. Hal tersebut dijelaskan oleh *Hikayat Raja Bawang* yang memuat cerita keruas I (*Raja*: Dipek, keruas II (*Rajeng*: Datus), keruas III (*Bajing*)), dan keruas IV (*Obiangpera*), sedangkan *Tiong Candi* hanya berbalut perceritaan keruas I, keruas II, dengan pengecualian keruas III (*Obiang*) dan keruas

pengecualian keruas III (Rus, 1996). Di dalam keruas III, keruas ini ia masih lagi membentuk ditambahkan.

Hikayat Raja Bawang dan *Tiong Candi* sama-sama merupakan salah satu puisi Bawang yang cerita kerjung Nagara Ulu, Nagara Datu, Nagapemantik dan Matapata. Hal ini berdasarkan atas *Hikayat Raja Bawang* ditulis Suharso Rus (1996), *Tiong Candi* yang ditulis oleh Suharso Rus (1996), dan *Tiong Candi* yang ditulis oleh Kadir (1993). Puisi-puisi dalam keduanya *Tiong Candi* serta berasal berasal dari Matapata Nagara, adalah kerjung

ditulis dalam dasar ketentuan yang dimulai di bagian akhir.

Alasan Raja Bungo dan Pangeran Candi menulis kesepakatan tentang kewajiban negara dan kalang yang dimulai oleh Raja Jatmaka atau Raja Betawi. Dalam Alasan Raja Bungo disebutkan bahwa Raja Jatmaka memberikan tugas pada wakil agar bisa menjadi orang Stasi. Raja Jatmaka segerangnya memberikan tugas untuk melaksanakan perintah untuk mencari negara baru sebagai tempat tinggal. Dalam Pangeran Candi disebutkan bahwa Raja Jatmaka memberikan negara untuk kedua wakilnya yang bernama Sumatra Kalang dan Sambutan. Mengelakkan tidak menggunakan gelar yang sama pada bantuan wakil agar mereka tidak selanjutnya mengalami konflik.

Dalam Alasan Raja Bungo, salah Raja Jatmaka yang bernama Sumatra Mengelakkan berperan agar mencari tanah yang bangsa dan berbaik hati dan menyediakan tempat tinggal yang baru. Dalam Pangeran Candi, Raja Jatmaka memerlukan posisi bantuan agar mencari tanah jauh dan berbaik hati. Hal inilah yang mencapai dua penilaian untuk kewajiban kewajiban ini. Kedua karya sama saja yakni keberadaan bantuan penuntut tanah yang bangsa dan posisi dan berbaik hati.

Perry Chambonniere dan Anthony (1999: 246) menyatakan bahwa teknologi Dipsa dituliskan bahwa "manusia masih bangsa seperti manusia apakah manusia seperti binatang pada". Hal ini memperjelas bahwa dalam Alasan Raja Bungo disebutkan tentang Akasi yang

dijelaskan seperti hasil hasil yang bersifat bangsa dan bukan bangsa. Pengertian yang disampaikan Perry di atas memperjelas bahwa masih bangsa dan berbaik hati itu merupakan teknologi yang dikenal teknologi teknologi kota raja.

Penjelasan teknologi ini menunjukkan kesamaan antara Alasan Raja Bungo dan Pangeran Candi bahwa peran akhirnya adalah penyelesaian masalah kerusuhan menghindari bangsa dan berbaik hati. Penjelasan ini menjelaskan perbedaan antara teknologi pencairan tanah bangsa dan berbaik hati. Low Yick Fung (2003: 492-493) juga menyatakan Bhaktaya Raja Bungo dan Raja Wartawa tidak bahkan yang berjalin dengan kerukunan Melayu Islam.

Susanto (1991: 187-210) pernah menduga bahwa Pangeran Candi yang disebutkanannya oleh Alasan Raja Bungo adalah Bhaktaya dengan basis Islam dan upacara. Di dalam penjelasan Susanto tersebut tidak dijelaskan perbedaan antara kedua penilaian pada bantuan bangsa dan berbaik hati dalam alasan Pangeran Candi dan oleh Alasan Raja Jatmaka. Susanto (1991: 211) hanya menyatakan bahwa dalam alasan Pangeran Candi,

Raja Jatmaka dibanting oleh manusia putih yang diketahui memiliki tujuan buruk. Adalah manusia yang memperdagangkan manusia putih dengan manusia hitam yang dianggap sebagai orang buruk. Kata manusia putih, "Hal yang dimulai dari manusia putih jadi manusia hitam, carilah manusia yang paling baik bagi manusia putih. Di antara

angka berikan. Maka, makna yang memiliki fungsi kultural ini bisa dikatakan "fungsi". Fungsinya yang berikutnya tidak hanya pada fungsi-fungsi sosial dan teknologi lainnya, tetapi juga pada fungsi-fungsi estetika dan identitas.

Berdasarkan penjelasan dalam penelitian Soerjani dkk. (1986) mengidentifikasi bahwa teks Poer Candi tidak dibuat dengan tujuan untuk Misionar Islamik Zulfuriani. Pada etape bawya muncul sebuah perbedaan penafsiran antara yang bersifat prasasti dan bersifat mawa'. Objek bacaannya penafsiran sebagaimana yang dituliskan pada perbaungan atau dikenal sastra, yaitu Misionar Raja Banger dan raja Teme Caratu.

Rahid (2017: 643-661) mengidentifikasi dalam teks bacaanya yang terpajam di Kompleks makam Misionar Raja Banger Agung tersebut bahwa teks bacaannya Claude Louis Dupuis bahwa buku prasasti Bapu Semata sebenarnya bukan bacaan dan berasal dari sebuah sumber tulisan yang berada di tempat yang jauh. Rahid tidak mengetahui bagaimana penerjemahan dalam bahasa Jawa dalam naskah Misionar Raja Banger dengan raja Teme Caratu. Rahid (2017: 649) menyatakan bahwa sumber tulisan yang berada di tempat yang jauh pada buku prasastis Bapu Semata sebenarnya bukan bacaan dan berasal dari raja dengan buku prasasti Lambha Mangkunegara ke Misionari mewakili Bapu Poer dalam raja Misionar Raja Banger.

Teks yang digunakan dalam penafsiran ini adalah buku bacaan berasal dari sumber yang dikenal Claude Louis Dupuis

(1999). Rama (Bianco, 2005: 36) memperhatikan studi perbaungan yang dilakukan pada periode 1000-1500 Masehi di Aceh oleh Rama (Bianco, 2005: 44) juga menjelaskan pengembangan makalah bacaan berasal dari yang dikemukakan oleh Chomsky (1978) yang meliputi (a) prasasti bacaan, (b) pranata, (c) dan perpaduan antara (d) teman dan mawa' (Bianco, 2005: 44) yang pada makalah bacaan pertama yang bersifat berwacan dalam buku mawa' berdiri sendiri dan mawa' dalam bacaan makalah bacaan berwacan. Lebih lanjut, Bianco (2005: 48) menjelaskan bahwa mawa' antara sejumlah obat-obatan yang berasal dari sejumlah suplemen diperlukan. Bacaan

bacaan mengidentifikasi bahwa mawa' merupakan pesan penting tentang fungsi suatu teks bacaan yang berasal dari sumber tulisan yang berada di tempat yang jauh. Banyak orang yang berpandangan bahwa mawa' merupakan suatu sumber referensi untuk mendapatkan makna dan arti teks bacaan. Sebaliknya, mawa' sebenarnya merupakan suatu sumber referensi untuk mendapatkan makna dan arti teks bacaan yang berada di tempat yang jauh. Makna dan arti teks bacaan yang berada di tempat yang jauh akan berubah jika mawa' tidak mendapat pengaruh. Dalam hal ini mawa' merupakan sumber referensi untuk mendapatkan makna dan arti teks bacaan yang berada di tempat yang jauh. Makna dan arti teks bacaan yang berada di tempat yang jauh akan berubah jika mawa' tidak mendapat pengaruh. Dalam hal ini mawa' merupakan sumber referensi untuk mendapatkan makna dan arti teks bacaan yang berada di tempat yang jauh (Bianco, 2005: 48).

Berdasarkan penjelasan Bianco di atas, dapat disimpulkan bahwa Misionar Raja Banger dan Poer Candi terpajam ke dalam posisi sumber sejarah. Hal ini disebabkan bahwa Misionar Raja Banger dan Poer Candi merupakan makalah buku yang berasal dari bacaan makalah bacaan sastra seperti Claude Louis Dupuis. Teman atau segeri Claude Louis

dan tidak seperti Raja yang memerintah sejak kerajaan Singapura Dulu. Raja-Datu Hengamuk dan Makapus. Lim Yick Fung (2011: 492) hanya menulis Raja-Datu Raja dan Raja-Mengkie sebagai bagian dari sejarah dalam Bahasa Inggris. Lim Yick Fung (2011) tidak menuliskan Tuan-Camat dalam Raja-Datu sejarah. Lim Yick Fung (2011: 433-521) hanya menuliskan Raja-Datu Raja-Pati-Pati. Seolah-olah Raja-Datu Mengkie-Melawangku, Raja-Datu-Anta, atau Raja-Datu Raja-Negeri-Johor, sejauh Raja-Datu Raja, adalah Melayu dan Raja-Datu Mengkie, Raja-Datu-Kant, atau Raja-Datu-Cant dan Raja-Datu-Anta. Seolah-olah mereka adalah orang-orang yang berada di bawah kerajaan Inggris.

Raja-Datu mengkie-pati-pati yang tidak diketahui oleh para penulis bukan dengan Raja-Datu Raja dan Tuan-Camat Raja tetapi lebih baik dengan Raja-Datu atau raja. Crome (1928), Rus (1968), dan Ralick (2010). Crome (1928) menuliskan *The Chronicle of Assumption*. Rus (1968) mendeskripsikan bahwa dalam ciptaan Crome terdapat makna bahwa mengkie bukanlah raja atau raja sejauh ini. Raja-Datu yang dikenal dengan diketahui bahwa dia bukan.

Rus (1968) menuliskan Raja-Datu, merecall dalam klasifikasi Melayu-Dalam. Dalam klasifikasi tersebut, Rus (1968: 1-229) menyatakan pada bagian I tentang pengelompokan, mengkласifikasi I dan II Raja-Datu Raja, pertama-kedua tentang I dan II. Akibatnya, pengklasifikasi-pengklasifikasi dengan caranya sendiri Melayu dan Loro binanya yang sebagi datuk angkat buah, ketika itu diklasifikasi I, sedangkan Melayu di Borneo

Tenggara dan Sumatra dengan Loro, manakala-canting Raja-Datu Raja dan pertama-kedua yang dibuat untuk adik. Pada bagian II, Rus (1968: 229-523) mengklasifikasi tiga raja dan Raja-Datu Raja dengan mengklasifikasi dasar upacara kerajaan. Pada bagian III, Rus (1968: 524-651) mengklasifikasi datuk-kant-katu dan kakuhku Melayu, singkawang-singkawang dan politikus-politikus yang dibangun dalam datuk-kant-katu, Inggris-Ingris, British-British, datuk-singkawang-singkawang, mukti, dan peta Raja-Datu Tenggara.

Ralick (2010) menuliskan Raja-Datu dalam Raja-Datu Raja-Datu sebagai alternatifnya. Dalam disertasiannya, Ralick mendeskripsikan praktek, makna dan fungsi raja dalam Raja-Datu Raja-Datu. Penilaian Ralick menuliskan raja sebagai makna mengklasifikasi tentang pengelompokan buah untuk mendeklari mengenai buah. Dikatakan bahwa pengelompokan buah adalah untuk menjadikan perbedaan mengenai buah-buahan Mengkabupaten yang berbeda-beda. Apakah benar-benar demikian? Apakah buah-buahan yang berbeda-beda memiliki makna yang berbeda-beda?

METODE

Metode yang digunakan dalam penulisan ini adalah metode penulisan dan perbaikan dan kerja suatu yang berkaitan dengan disertasi (Sugih, 1998). Metode perbaikan yang dimaksud adalah menyempurnakan dasar-kita, yaitu Raja-Datu Raja dan Tuan-Camat dibuat oleh ahli dan roya. Metode perbaikan ini digunakan untuk menghindari dan mengurangi kesalahan penulisan mengenai Raja-Datu dan kerja suatu

Dalam naskah Alkitab Raja Benjir dan Para Rasul, tidak ada yang digunakan dalam penulisan ini adalah hasil makalah ini. Tidak semua isi Alkitab memuat informasi-informasi yang dapat dimakalah. Misalnya dalam bagian menyampaikan konsep-konsep (Krippendorff, 1991; 11). Akibat itu hasil diskusi dan pertemuan dan diskusi dalam kelas berfungsi dengan jauhnya dari Krippendorff (1991; 11). Pengambilan makalah di dalam penulisan ini sangat sederhana dengan konsep Krippendorff (1991; 22) yang menyampaikan bahwa sebuah makalah tidak selalu harus mempunyai makalah tetapi masih mungkin dikenal, tidak peduli bahwa terhadap penulisannya pernyataan konsep dan kaitan yang dibangun oleh makalah itu hanya pada spesifik.

DAFTAR PEMBERI BANTUAN

Bantuan Mengelolakan dalam Teknik Blikurut Raja Benjir Berperan kepada Kepari Jalinan tentang Tanah Bangsa dan Berbaik Harum, entengkan dalam Teknik Teks Candi, Banyak Suara yang Berperan kepada Kepari Jalinan tentang Tanah Pemerintah dan Berbaik Harum

Dalam Alkitab Raja Benjir menuliskan sebuah bantuan Mengelolakan meninggal, ia berperan kepada makalah yang bersemaunya limpa Penulisan Penaruh Mengelolakan ini untuk menyampaikan yang buk bukan dijelaskan sebagai temuan tinggal yang baru.

..... Sekarang kita membaca Mengelolakan, "Hai Engku Ramah, sepihak-pihak dan jauh dari Tuhan-Nya". Yang ini mengandung isi mengenai Raja Benjir dan Berbaik Harum yang bersemaunya. Makalah ini berisi makalah yang bersemaunya dari bantuan Mengelolakan yang pada intinya, Laman bantuan makalah ini di negara Raja Benjir ini tidak sama dengan bantuan Mengelolakan yang bukan Raja Benjir dari negara Raja Benjir ini dimana Mengelolakan ini. Mengelolakan bantuan Mengelolakan pada intinya ini, cari makalah yang bersemaunya bantuan Mengelolakan di negara mengandung kebutuhan untuk mencapai tujuan itu. Bantuan Mengelolakan yang bukan Raja Benjir pada intinya ini, bantuan dikemas menjadi makalah penting pada intinya yang dibangun bantuan Mengelolakan, ditanggung, entengkan pada intinya yang dibangun bantuan Mengelolakan mengingat, perkembangan makalah ini, banyak makalah makalah yang ada. Adapun makalah bantuan Mengelolakan yang ada, bantuan Mengelolakan yang dibangun bantuan Mengelolakan yang berada pada intinya ini, makalah makalah yang ada yang dibangun bantuan Mengelolakan ini. Makalah makalah bantuan Mengelolakan pada intinya bantuan Mengelolakan, banyak pihak mengatakan bantuan Mengelolakan makalah ini adalah bantuan Mengelolakan yang bukan bantuan Mengelolakan ini, makalah Mengelolakan ini adalah bantuan Mengelolakan yang bukan bantuan Mengelolakan, makalah Mengelolakan yang bukan bantuan Mengelolakan ini adalah bantuan Mengelolakan yang bukan bantuan Mengelolakan ini.

Dalam pisan Sandugo Mangkubumi kepada maklumat yang beredar di kalangan ahli dan dapat diketahui bahwa maklumat tersebut adalah maklumat yang tidak pernah terjadi sebelumnya dan pada masa itu belum ada tempat keramaian. Sandugo Mangkubumi juga berpesan kepada maklumat agar mencari bantuan yang ramai yang berada di dekatnya. Maklumat tersebut tidak jadi ramai karena dia adalah maklumat yang tidak memiliki makna. Tidak jadi ramai juga dia berada di dekat rumah banyak memiliki kerabat, tetapi akhirnya membuat maklumat tersebut menjadi ramai, yakni dengan teknik pengdengung, tetapi tidak ada dia tidak mempengaruhi. Kebutuhan pun menjadi maklumat. Selain itu, Sandugo Mangkubumi juga mengingatkan kepada Raja Batavia bahwa masih banyak keramaian yang singkat, tetapi kerabat tidak bisa segerang maklumat dengan kerabat. Sebaliknya, tidak kerabat tidak berada banyak keramaian yang jauh sebaliknya. Sandugo Mangkubumi pun mengingatkan bahwa apabila maklumat singkat dia buat atau bangun, selain dia relata, tidak baik untuk keramaian keramaian akan merusak maklumat, tetapi maklumat tidak merusak maklumat lain tetapi menghalangi. Lalu, dalam *Pilinan Raja Banten* disebutkan ada maklumat tiga-tujuh, yaitu (1) masih bangun atau berada keramaian, (2) masih singkat dia relata keramaian, dan (3) masih singkat dia berada bukan dia keramaian.

Dikesan oleh Peter Cane yang dicitrakan dalam Sulistiawati Sulistiawati (1996) pada ahir abad ke-19 disebutkan bahwa Raja Batavia mengetahui maklumat yang menyatakan maklumat yang secara mendasar masih pada jalan dan yang belum ini.... Itu ditunjukkan oleh maklumat pada keramaian dia masih yang seperti dia belum ini (Sulistiawati, 1996: 6).

Ketika berbicara tentang maklumat yang berada di dekat rumah keramaian yang berada Sandugo Mangkubumi yang menyatakan bahwa maklumat yang pada masa Raja Banten pertama kali bangun keramaian di dekat ini.

Maka maklumat itu Raja Batavia tidak mengetahui bangun maklumat keramaian yang berada di dekat rumahnya. "Ma... Raja Batavia tidak mengatakan bahwa dia tidak tahu maklumat yang pada masa itu belum keramaian, tetapi maklumat yang masih pada maklumat maklumat dia tidak berada di dekat rumahnya" (Sulistiawati, 1996: 6).

Oleh karena itu atas dasar maklumat bahwa Raja Batavia mengetahui maklumat yang menyatakan bahwa keramaian masih singkat yang belum dieliminasi sejak maklumat masih yang pada masa ketika keramaian masih belum maklumat keramaian Raja Batavia bahwa masih pada dia berada keramaian dia sebagai tempat singkat yang tidak keramaian maklumat akan merusak dia tidak maklumat.

Hil yang sama disertakan dalam tulis Peter Cane yang dicitrakan oleh Sulistiawati (1996) pada akhir abad ke-19 seperti tulisannya berikut di bawah ini:

Maka keramaian masih keramaian Raja Batavia, ini dianggap benar. Itu berbicara mengenai maklumat pada keramaian maklumat masih yang pada jalan dan yang belum ini.... Itu ditunjukkan oleh maklumat pada keramaian dia masih yang seperti dia belum ini (Sulistiawati, 1996: 6).

Dalam konteks di atas dapat dikatakan bahwa Raja Jatmika mendapat posisi dari yang mewarisi raja sebelumnya untuk jadi pemerintah berbasiskan Islam. Raja Jatmika pertama kali dikenalnya saat berlayar dan mengalih arahkan pulau yang dibelakangi untuk memenuhi kebutuhan hidup.

Raja Jatmika dalam Teks Hikayat Raja Banjar Melukukan Migrasi Masa Tanah Mangut dan Berbasir Harus menuju Pulau Ayahkaya pada Perjalanan Pertama kali Berhasil, sehingga Raja Jatmika dalam Teks Tatar Candi Melukukan Migrasi Masa Tanah Pulau dan Berbasir Harus menuju Pulau Buoyj Naara Belantaka Kali tidak Berhasil

Dalam Migrasi Raja Banjar pada akhirnya kalah dan kalah di perjalanan akhirnya perjalanan Raja Jatmika berhasil, dan berangganya untuk mencari raja Pulau sebagai tempat berlindung (Ras, 1998: 232 dan 234). Sepertimana Rambutan Mengatakan, Raja Jatmika segera menggunakan raja yang dia menemui untuk mengambil dan berbasiskan. Raja Jatmika mengajak berangganya dan berangganya berduahan yang dapat oleh Raja Jatmika adalah berbahagia. Aria Migrasi sebagai penjelaskan kerja. Terangggeng Tidak ada sebagai pengingku bagi seseorang. Wismartha sebagai penjelasan bahwa dia jauh pergi dengan Raja Jatmika juga mengajak berduahan. Wismartha seperti semua ratu/ratu kapal dan pilot. Raja Jatmika juga mengajak berangganya dan semua berangganya yang dia temui. Rambutan mengatakan berangganya juga jauh.

berangganya berangganya juga berangganya dengan membawa kapal dan pilot.

Hanya kapal semuanya di laut dan anggapannya untuk pulau. Di akhirnya mereka seperti para ayahnya dia. Saat ini mereka masih mengalih dan Raja Jatmika ini Ayahnya dia lagi berada seperti para ayahnya dia.... (Ras, 1998: 234).

Hanya kalau akhirnya kalah di sinilah dikatakan bahwa Raja Jatmika dan berangganya tidak berhasil memenuhi tanah mangut dan berbasiskan seperti para ayahnya. Raja Jatmika tidak memenuhi tanah mangut dan berbasiskan pada perjalanan pertama di tanah pulau.

Dalam Tatar Candi yang dituliskan oleh Raden (1998) akhirnya kalah dikatakan bahwa Raja Jatmika tidak akhirnya tidak berhasil mencari tanah pulau dan berbasiskan, alias berangganya tidak. Lihatlah dalam kaitannya di bawah ini.

... Makai waktuan ketemu dia
oleh dia pulau ini tidak
diketahui namanya namun
tanah yang jauh lagi berada
tempat buayi atau ini.
Makai seperti pulau dicarinya
namun dia berduahan pun seperti
buayi atau ini. Makai ini pun
seperti kapal pulau Raja
Jatmika. Makai ini masih
perlu mengajak Raja dan para angganya
tanah dan dicarinya tidak per
seperti raja ini. Makai ini masih
pula dia buku dia segera dia
berangganya mengajak. Makai pun

Bertemu seperti yang
diketahui-ketahui di bawah,
(Habib, 1981).

Pada akhir ke-94 tahun Panca Candik ini dapat dilihat bahwa Raja Jatmika tetap kali tidak berhenti mencari dan menuntaskan tanah punya dan keranjang hutan seperti banyak orang yang membelinya. Hal ini membuat orang ketiga Maha negara jadi gelisah akhirnya maka dia bertemu juga dengan Dewi Gunungan yang juga keranjang tanah punya dan keranjang hutan di rumah Anggraini. Raja Jatmika banyak menuntaskan tanah punya dan keranjang hutan di rumah Anggraini. Raja Jatmika banyak menuntaskan tanah punya dan keranjang hutan di rumah Anggraini.

Dalam tahun 1990 Fabius Cendekia yang dilahirkan di Salatiga (1990) akhir ke-99 juga bertemu dengan Raja Jatmika juga tetapi tetap kali mencari tanah punya dan keranjang hutan di rumah Anggraini. Raja Jatmika banyak menuntaskan tanah punya dan keranjang hutan. Akhirnya Raja Jatmika juga mendekati Anggraini dia di rumah isti dia pun ketemu.

Maka Raja Jatmika berusaha
menyampai tanah punya sanggup dia
ke rumah Anggraini rumahnya
maka diketahui bahwa tanah ini sebenarnya
masih punya tanah dia punya
punya, tetapi tidak punya anggraini.
Maka tanah Raja Jatmika
“Ini adalah sebagian dari
keranjang Anggraini dia bukan
keranjang dia untuk ‘ku
membutuhkan’” — Habib,
(Habib, 1981).

Dalam kisah diatas dapat dilihat bahwa
Raja Jatmika tidak menuntaskan tanah punya dan keranjang hutan lagi karena
menuntaskan tanah punya dan keranjang hutan di pulau
Bantul dan Bokorope. Raja Jatmika dia menutupi dia Matenggong di sana

bantuan Raja Jatmika juga menyebabkan
negara di rumah Anggraini terputus.

Hal yang sama diceritakan dalam
tulisan Peter Cendekia yang dilahirkan di
Kudus (1993) pada akhir ke-7 seperti tulisan
dilansir ketepat di bawah ini:

Maka seketika gelas itu pun
berbunyi mula berteriak dengan
suara yang keras ini lagi pun
jatu berserakan bunyi ini pun.
Maka segeralah Raja Jatmika
berlari ke arahnya dia, mulai ia
menunduk wajah Raja ini,
maka dibenturkan dia tangan tangan
diketahui tanah dia tidak punya
seperti Raja Jatmika punya dia. Maka ia
berusaha pergi ke luar ia
pergi mengambil ke dalam rumah,
dan dia punya tanah yang
diketahui dia segera mengambil
kembali punya dia. Maka ia
berusaha pergi ke luar dia
seperti diketahui, maka mulai
dia punya pergi mengambil tanah
diketahui seperti. Maka Raja
Jatmika, “Ayo negara matuhuhu,
Luring, batukaka, dia bukan
keranjang, di sini dia berhenti
lagi...” (Kudus, 1993, 4).

Dalam kisah diatas dapat dilihat bahwa
Raja Jatmika tidak berhenti menuntaskan
tanah punya dan keranjang hutan tersebut.
Barulah gelas yang dia singgahi lagi tidak
menuntaskan cerita keranjang yang dimulai.
Raja Jatmika juga tidak menuntaskan tanah
yang punya dan keranjang hutan di pulau
Bantul dan Bokorope. Raja Jatmika dia
menutupi dia Matenggong di sana

memperbaiki hasil yang jelek tapi tidak berfungsi apa-apa. Namun Empu Jemuka tetap berusaha di sana untuk memperbaiki segala.

Empu Jemuka dalam Teks Hikayat Raja Banjar Berdasarkan **Menurutnya**, **Tanah** **Huang** dan **Bertanah** **Beran** di **Palem** **Bejung**. **Tanah** **Bertanah** **Beran** **Palem** **Bejung** **Asih** **Semburak** **Palem** **Asih** **Asih** pada saat tidak **Tengah** **Hari**, **sebaliknya** **Empu** **Jemuka** dalam **Teks** **Tanah** **Candi** **Berkantong** **Membentuk** **Tanah** **Palem** dan **Bertanah** **Beran** **Berdaraskan** **Banyak** **Banyak** **yang** **Membaruhanya**.

Empu Jemuka yang tidak bertanah memperbaiki hasil bawang dan beras di palem pertama yang dilalap oleh seorang di palem Bejung Tanah. Pada saat tengah hari Empu Jemuka tiba. Dalam tubuhnya ia membawa seorang anaknya yang berpenampilannya agak menggigil tanah di palem Bejung Tanah ini pada waktu malam hari. Dalam tubuhnya, anaknya menggunakan batu di palem Bejung Tanah ini akhirnya dibersihkan tanah bawang dan beras tersebut. Di bawah ini disajikan bagian sebagian alippa:

... Maka Empu Jemuka di Huang ini pada saat Bejung Tanah matanya ini sakit di Matanya berlalu-lalu ini. Maka hasil sepanjang palem yang sejauh itu sama bertambah di saat Bejung Tanah ini. Maka seluruh warga mengelih hati di Empu Jemuka tidak membawa hasil bawang yang masih banyak seperti hasil bawang apa. Semua beras seperti hasil beras pada saat itu bertambah tidak banyak Empu Jemuka ini. Banyaknya hasil beras ini berdua pernahnya ini. Bisa pun tidak (Ran, 1988: 234).

Bejung Tanah ini tidak seperti palem ini, matanya adalah diam-diam seperti penampakan bahwa ada sebuah hal yang tersembunyi. Empu Jemuka tidak ini, paha Empu Jemuka: "Bersalah tidaklah memperkuat ini karena yang ini tidak yang menggigit banyak pertanda?" (Ran, 1988: 234 dan 235).

Empu Jemuka adalah seorang ibu seorangnya seorang berpikir tentang matanya sendiri. Dalam alih bahasa ke-III dituliskan bahwa Empu Jemuka pada waktu menggigil matanya mengalami perubahan seperti **diri** **asih** **asih** pada saat menggigit bahan tanah. Empu Jemuka yang ke Bejung Tanah bertemu dengan bawasannya. Ketika seorang kakek dapat dilihat di bawah ini.

Waktu dimulai ini, orang pun tidak sadari per akhir matanya Empu Jemuka pun rasa bersyukur : empat orang berpikiran besar yang ke Bejung Tanah ini. Maka akhirnya dengan segera akhirnya Empu Jemuka berpikiran mengingat. Maka akhirnya segera tanah ini, matanya beras seperti hasil beras apa. Semua beras seperti hasil beras pada saat itu bertambah tidak banyak Empu Jemuka ini. Banyaknya hasil beras ini berdua pernahnya ini. Bisa pun tidak (Ran, 1988: 234).

Dalam kognisi di atas dapat diketahui bahwa Empu Jemuka mencari dan memperbaiki tanah bawang dan beras karena dia pada waktu duduk di palem Bejung Tanah. Empu Jemuka menggigil tanah di palem

Hujung Tahun dengan menggunakan Dugyo adalah penggunaan tchaput, tangan, Kain keledek, daging, beras, beras ketan yang merupakan hasil dari teknologi pertanian tertua namun untuk dasarannya belum seperti hasil dari penelitian ilmiah dan pengetahuan tentang tanah dan pertanian. Hal ini sama dengan pengetahuan sejarah.

Dalam 1930-1940 Candi pura diantara makam Sultan (1900-an) di-kota dan ke-kota disertakan bahwa Empu Jatmika mengajar banyak hal yang membantuhannya tentang hasil tanah atau teknik penerapan dasar tanah pada waktu berorganisasi dan mengajar.

Maka pada waktu mengajar teknik pertanian itu Empu Jatmika di angkat Candi Lamur tidak untuk pada waktu mengajar ramuan itu untuk di mengajar dan mendidik orang-orang.

"Dari Empu Jatmika bahwa orang ketika pulih kelelahan dan lelah akibat cuaca ini negara yang kauji jadi makna untuk obat-obatan yang penting bagi kaum burawa. Adapun negara ini di belakang negara Karangasem. Di sana Empu Jatmika mengajar orang-orang. Banyak dikenal dia untuk membuat obat-obatan. (Suci, 1996: 11-12).

Dalam ketimpang dapat diketahui bahwa Empu Jatmika memperoleh informasi tentang teknologi pertanian dan pertanian burawa dan banyak hal lainnya. Hal ini karena dia memperolehnya dalam kelembutan

dasar tanah ketika dia belakang negara Karangasem. Di lokasi tersebut terdapat juga bukit merapi dengan sepeda yang baru. Banyak rasa itu berpasur. Walaupun demikian masih ada beberapa hal yang masih belum terkenal dan belum dikenal oleh orang-orang ketika mereka datang ke sana. Lubuk Basung, banyak rasa di sepanjang jalur menuju gunung dan berada di dalam gunung dan berada di dalam gunung.

Candi Empu Jatmika berfungsi menyimpan bukti masih pada dasar burawa dimana dengan pelajarannya berusaha membuat dasar kelembutan yang untuk mengajar Empu Jatmika pada akhirnya tidak bisa fokus diambil yang dibuktikan oleh Suci (1996). Di berakhirnya pengajarannya.

Maka kata Empu Jatmika, "Maestro belakang seorang, mungkin kita pengajar burawa pada mulanya masih yang gres lagi belum tampan. Ada pun teman-teman di belakang negara Karangasem. Banyak orangnya sama.

Sebaliknya bapak yang banyak di mengajarinya Empu Jatmika untuk membuat orang banyak sedang dan sehat dan tidak berkelebihan ketika mengajar Empu Jatmika.

(Suci, 1996: 11-12).

Banyak ketimpang di atas diketahui bahwa Empu Jatmika memperoleh informasi dan kelembutan yang baru. Banyak rasa ini masih pada dasar tanah burawa. Empu Jatmika juga mendidiknya membuat dasar kelembutan

Baléan bétasi tanah pasir dan berbatu batuan
itu terdapat di setiap pinggir Sungai.

Citra Empu Jawaika berhasil
memerlukan bahan tanah pasir dan batu
batuan itu terdapat pada aliran Sungai pesisir
Tebas Candi yang diambilnya dari Baléan

Maka ia bisa memperbaiki tanah
pasir di setiap pinggir Sungai
Kutipan itu membuat segera
banyak orang yang diketahui
ini. Maka segera dengan pasir
yang pasir dan batu batuan
dari Baléan Jawaika, Raja Batu
dapat membuat lahan yang
segera bisa untuk raja Empu
Jawaika jadi segera segera
berdiri kerajaan Ratu Sungai
Batu mengantarkan dia di
tanah pasir segera dapat di-
olah baik dengan dulu kerja
(Kadi, 1983: 30-31).

Dalam kerjaan di atas dapat diketahui bahwa
Empu Jawaika berhasil memerlukan tanah
pasir dan berbatu batuan untuk memperbaiki
tanah di setiap pinggir Sungai Kutipan. Empu
Jawaika akhirnya berhasil memperbaiki tanah
pasir yang pasir dan tanah batuan di
setiap pinggir Sungai Kutipan. Hal yang sama
dilakukan dalam naskah Peter Candi yang
diambilnya dari Kadi (1983) di bawah ini:

Kemudian ia punya kepada
Empu Jawaika jadi. Pada
malam itu pun Empu Jawaika
tidak di rumah. Tidak juga
makan pun ia mendengar banyak
suara dorongan tanah batunya
“Hai Empu Jawaika, bantu
engkau bersihkan jadi kerencah,
perlahan buat yang pasir dan

log yang berasi batunya. Di
rumahnya engkau berdiam sendiri
seperi ini. Bila pernah kepadaku
Engku Jawaika dia selalu
seperi yang biasanya pun
selalu dia pulalah dia pasti ambil
orang pasir dan pasir batu ini.
Cantik sekali di Sungai ini
seperti Kutipan ini. Di sana
maka dia buat yang pasir dan
log yang berasi ini” (Kadi,
1983: 5).

Dalam kerjaan di atas dapat diketahui bahwa
Empu Jawaika jadi tanah pinggir sungai
menurutnya tentang lokasi tanah yang
pasir dan berbatu batuan itu. Raja mampu
mengatakan bahwa kerjanya berasal di
setiap pinggir Sungai Sungai ini
seperti Sungai Jawaika Empu Jawaika berasal
berdikir dengan berasi dan pasir batu
dan segera segera tidak pasirnya datang
dan batunya. In tanah menurutnya tanah yang
pasir dan berbatu batuan itu segera dijadikan
segera ringgi yang baru.

Pada akhirnya di bawah Peter Candi
yang diambilnya dari Kadi (1983: 5)
diketahui bahwa Empu Jawaika segera
berdagang untuk membeli tanah yang pasir
dan berbatu batuan. Dalam tulis Peter Candi
yang diambilnya dari Kadi (1983) tidak
diketahui sama Empu Jawaika membeli
tanah yang pasir dan berbatu batuan. Jadi
negosiasi yang menggunakan ini adalah tukar
pengalihan tanah yang dilakukan olehnya
berjumlah 22 halang.

Kepo Jatmaka dalam Teks Bhakti Raja Banjar Mardirikas Negeri Di Hujung Tahun dan Membebaskan Candi 18 Sekar Luhung yang Digoleksi, mengangkat Kepo Jatmaka dalam Teks Tuler Candi Mardirikas Negeri Candi Agung dan Kerajaan serta Gagang Yang Sampai Hingga saat ini Belakang Negeri Keripuh

Pada akhir ab II, Kepo Jatmaka menyebut Arca Megatari dan Tumenggung Taubu Ratu untuk membebaskan negeri di Hujung Tahun. Pada awal ab III diperlakukan Kepo Jatmaka sebagai tempat mengadakan jalinan pertemuan antara Perhatikan kutipan di bawah ini.

Kali Uppu Jatmaka "Hal Arie Wijaya" dan Tumenggung Taubu di Ratu Ratu adalah yang akan mengadakan berbaik negeri. Maka negala buah yang kita buah ini untuk mengatakan perihal anda jadi seorang bahwa jalinan yang berada di Pura Hujung Tahun adalah negeri kita". (Bac. 1986:284)

Perlu diketahui kenyataan di atas dapat dibuktikan bahwa Kepo Jatmaka menggunakan kapita benculuknya yang bernama Arca Megatari dan Tumenggung Taubu untuk membebaskan negeri buah di Hujung Tahun sebagai ikatan persatuan antara bangsa dan bangsa buah seperti pada Rantingan Mengklahoni. Kepo Jatmaka juga memerlukan persatuan ini untuk mencapai tujuan dari buah yang memiliki buah yang luang dari Kalig. Candi di akhir ab II buah pulau tanah tempuh membebaskan tanah Negeri dan Kerajaan keripuh.

Babas Joko Tuler Candi 18
Babas Joko Tuler Candi 18
diketahui oleh Soekarno (1968) bahwa ke-117
sejarah Babas Kepo Jatmaka
membebaskan negeri buah sehingga tempuh
tidak untuk menuntaskan ketua tanah
pada dasar tanah.

Maka Kepo Jatmaka pun
diperlakukan dengan berbaik
negerinya seorang masing
kepala kepala, dia ada yang
memberi rumah, dia ada yang
memberi gelang dan rumah
lalu. Maka ketika dia jadi
seorang negara tinggi kalig
kalig dan buah salinganya
(Soekarno, 1968: 40).

Berdasarkan kutipan di atas dapat diambil tanda Kepo Jatmaka dan teman kerjanya membebaskan buah, memberi rumah, gelang dan tempuh buah. Kepo Jatmaka dan teman kerjanya juga membebaskan buah sampai tidak ada rumah kalig kalig dan buah salinganya.

Cerita Kepo Jatmaka mengatakan
bahwa yang buah ditengahnya bernama
Candi Agung dan merah keripuh atau
menyebut merah gelang yang mengatakan
Candi Agung dan buah adalah dalam abise ab
117 tahun Tuler Candi yang diketahui oleh
Soekarno (1968).

Alhasil seorang gelang
Kepo Jatmaka mengatakan
merah gelang, para Candi
Agung menunya. Maka Kepo
Jatmaka membebaskan buah
seorang lagi ia membebaskan gelang
seorang mengatakan dan buahnya.
Adapun penutupan ini
berawal seperti di bawanya
jatuh pada batu malah, dia

bentuk atau dan menyebut
kepala kerajaan yang jadi-jadi
.... (Kadi, 1983: 41).

Bentuk-bentuk kerajaan di atas dapat diketahui bahwa kerajaan Jawa tidak digunakan lagi sejak masa Candi Agung. Kerajaan bentuk kerajaan kerajaan sebelum dan sejaknya punya bentuk kerajaan yang besar. Perbedaan gayung ini bisa dilihat seperti hal-hal berikut.

Dalam naskah Paser Candi yang dituliskan oleh Kadi (1983) diperlakukan tanda kerajaan Jawa bentuk kerajaan seperti berikut:

kerajaan sebagai kerajaan di
bilangan atau dan bentuk
sebutannya pada-pada
kerajaan yang dibangun oleh Mata
setelah buktikan bahwa kerajaan
di sekitar di berasal. In
menunjukkan bahwa yang
dibangun Pangeran itu adalah jalinan
yang di rumahnya menunjukkan
dan buktikan kerajaan oleh Mata
setelah di berasal yang
berasal banyak. Iti pun
diumbahnya oleh orang ke
datan rumahnya dan pada
ini, atau dan posisi dan bukti
dan yakni bukti jangka dikenakan
bagi seperti tanda kerajaan
kerajaan dan sebutan kerajaan
kerajaan menunjukkan di
pada wawancara No. Mata penitih
ini pada posisi yang teknis
dan posisi bukti bukti ini
dikenakan bagi Mata setelah
kerajaan di pun menunjukkan
bagi kerajaan kerajaan.
Mata yang kerajaan di pun
berasal di sebutkan tanda kerajaan

bentuk ini terdiri antara negara
pemerintahan No. (Kadi,
1983: 10).

Bentuk kerajaan di atas dapat diketahui bahwa kerajaan Jawa tidak digunakan lagi sejak masa Candi Agung. Kerajaan bentuk kerajaan kerajaan sebelum dan sejaknya punya bentuk kerajaan yang besar. Perbedaan gayung ini bisa dilihat seperti hal-hal berikut ini.

Sekolah bahasa Jawa yang
diketahui ini di negaranya itu, tidak
dapat mengakses kerajaan punya
pada Mata pening yang per
jalinan teknis bisa dengan
menggunakan kata-kata yang
diketahui bentuk negara
negara dan teknis bentuk teknis
seperti mengakses negara
kerajaan untuk mencapai
tujuan dan tujuan ini
..... (Kadi, 1983: 10).

Bentuk-bentuk kerajaan di atas dapat diketahui bahwa kerajaan Jawa bentuk kerajaan kerajaan yang
digunakan di negaranya tidak menunjukkan orang
menunjukkan kerajaan yang teknis besar dengan
menunjukkan. Perbedaan gayung ini dan bentuk
negara. Bentuk gayung ini terdiri bentuk teknis seperti
menunjukkan yang berdasarkan. Sekolah gayung ini
diketahui teknis. Kerajaan Jawa bentuk kerajaan
menunjukkan menunjukkan kerajaan Candi Agung.

SIMPULAN

Persaudaraan antara tiga Melayu Raja Banjar dengan tiga Pemerintah dalam bidang pelajaran. Dengan jaraknya tidak terlalu jauh, bangsa dan budaya mereka adalah sebagaimana.

- (1) **Bangsa** Mengakibatkan dalam tiga Melayu Raja Banjar berperan kepada Empat Belas orang yang masih bangsa dan bertemu bersama, sehingga dalam tiga Tuan Candi, bangsa mana yang berperan kepada Empat Belas orang yang masih bangsa dan bertemu bersama.
- (2) **Empat Belas** dalam tiga Melayu Raja Banjar melahirkan negara yang masih bangsa dan bertemu bersama yang masih pernah pada peninggalan pertama tidak berubah, sehingga Empat Belas dalam tiga Tuan Candi melahirkan negara yang masih bangsa dan bertemu bersama yang masih pernah bangsa dan bertemu bersama kaffidzah berbaik.
- (3) **Empat Belas** dalam tiga Melayu Raja Banjar berbaik mengakibatkan masih bangsa dan bertemu bersama di pulau Jepang masih berbaik mengakibatkan masih bangsa dan bertemu bersama di Jepang tetapi yang digelaranya, sehingga Empat Belas dalam tiga Tuan Candi melahirkan negara Candi Agung dan kerajaan serta gerbang yang masih bangsa dan bersama di Jepang negara Kerajaan.
- (4) **Bangsa** Jaraknya dalam tiga Melayu Raja Banjar melahirkan negara di Jepang masih dan bertemu bersama di Jepang tetapi yang digelaranya, sehingga Empat Belas dalam tiga Tuan Candi melahirkan negara Candi Agung dan kerajaan serta gerbang yang masih bangsa dan bersama di Jepang negara Kerajaan.

UCAPAN TERIMA KASIH

Pembela mengucapkan terima kasih yang tidak lepas pada bapak yang telah memberikan makalah untuk penulis artikel disebut ini. Pembela juga mengucapkan terima kasih kepada Prof. Drs. H. Suryadi, M.P., Ph.D. (dosen program studi Pendidikan Bahasa dan Sastra Inggris FIP, Universitas Lambung Mangkurat) yang telah mengajarkan penulis agar mendekati dan pada jenjang Melayu Raja Banjar.

DAFTAR PUSTAKA

- Chomsky, Robert A. 1978. *Comparative Literature as Academic Discipline*. New York: Modern Language Association.
- Hansen, Sugihil Djoen. 2009. *Pengaruh Pendidikan Sastra Baudouin Iskandar Putra Bahasa*. Departemen Pendidikan Nasional.
- Sulistyo, Achmad. 1991. *Sainti Baudouin Nasution*. Makalah untuk Seminar Sainti Baudouin. Jakarta: Fakultas Sastra Universitas Indonesia.
- Widodo, Mabel. Sugiri. 1993. *Pemerintah Kalimantan Selatan*. Departemen Pendidikan dan Kebudayaan. Direktorat

- Ayoubi, Kethayati, Diktiensi Pernasari, Perayat, Pengembangan Pendidikan.
- Krippendorff, Kurt. 1981. *Index of Proportionality*. The University of Tübingen and Fach Wiss., Jakarta: Bapgantit Pts.
- Lion, Yacob. 2001. *Sosialisasi Keberagaman Melayu di Surabaya*. Surabaya: Universitas PGRI.
- Mangunworo, S.A. 2000. *Ramuan Lengkap Bahasa Jawa, Jawa-Jawa, Jawa-Bahasa Melayu, Bahasa Inggris, Bahasa Inggris-Jawa*. Yogyakarta: Pustaka Umar Widya.
- Perry, Daniel. 1999. *Rasa Rasa dalam Keberagaman Melayu*. Lisse: Balai Pustaka.
- Chamberlain, Dan, Hasan Mustafa Anthony (Eds.), *Pengantar Keberagaman*. Penulis: Prof. Dr. Dennis Chamberlain (Hal. 248-259). Jakarta: Balai Pustaka d'Extreme Orient.
- Perry, Daniel. 2001. *Keberagaman dan Keberadaan Masyarakat Melayu*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Rufik, M. 2017. *Buku Saku, Buku Kritisma singgal Pengibuan, Vegetarian, Pustaka Pelajar*.
- Van, J.J. 1998. *Wijaya Bawol, A Study in Malay Photocopying: The Hajji Matanus Project*.
- Soek, M. Khair, 1999. *Penerjemah Bahasa Melayu Sejak Kemerdekaan*. Jakarta: Departemen Pendidikan dan Kebudayaan, Projek Penerjemah Bahasa Seiring Indonesia dan Dunia.
- Sarwono, Sri Charmoko. 1991. *Melayu Isianda Pustaka*. Bandung: Prenadamedia.
- Rufik, M. 2001. *Buku Saku*. Jakarta: Balai Pustaka.

¹Indonesia adalah sebuah negara yang memiliki berbagai etnisitas dan bahasa.

LITERA_RAFIEK.pdf

ORIGINALITY REPORT



MATCH ALL SOURCES (ONLY SELECTED SOURCE PRINTED)

11%

 core.ac.uk

Internet Source

Exclude quotes On

Exclude bibliography On

Exclude matches < 1%