

# **ANALISIS BIAYA DAN PENDAPATAN KEBUN KARET (*Havea brasiliensis*) DI DESA JILATAN ALUR KABUPATEN TANAH LAUT KALIMANTAN SELATAN**

*by Rinda Bangun Subekti*

---

**Submission date:** 17-Sep-2020 06:29AM (UTC+0700)

**Submission ID:** 1388966732

**File name:** JURNAL\_RINDA\_BANGUN\_SUBEKTI.docx (161.71K)

**Word count:** 5379

**Character count:** 33843

# **ANALISIS BIAYA DAN PENDAPATAN KEBUN KARET (*Havea brasiliensis*) DI DESA JILATAN ALUR KABUPATEN TANAH LAUT KALIMANTAN SELATAN**

*Cost Analysis and Revenue of Rubber Garden (*Havea brasiliensis*) in the Village of Alur District Tanah Laut Kalimantan Selatan*

**Rinda Bangun Subekti, Magdalena Yoesran, Rina Muhayah Noor Pitri**

Jurusan Kehutanan

Fakultas Kehutanan Universitas Lambung Mangkurat

**ABSTRACT.** Knowing the total costs, revenues and profits of rubber concessions obtained during the period of exploitation. Knowing the magnitude of the interest rate that produces a profit equal to zero (no profit / no loss) from rubber exploitation. Knowing the Net Profit of rubber business from latex and rubber wood. The research method uses purposive sampling method. Retrieval of data by collecting data using questionnaires-interviews, as well as by taking secondary data at the Village and District offices. The number of rubber plantation respondents was 30 people. Cost and income values are calculated in units of time per year. The results showed the average total cost of managing rubber plantation land was Rp.15,283,442 / year and the average total cost of cutting rubber wood was Rp.12,080,546 / ha. The average total income from processing rubber plantation land is Rp.35,997,000 / year and the average income of logging rubber is Rp.25,555,000 / ha. Based on data on costs, revenues and profits from the management of rubber plantation land amounting to Rp.20,731,558 / year and net benefits from logging of rubber wood Rp.13,474,454 / ha. While the Break Event Point (BEP) sales amounted to Rp.6,723,881 / ha / year and (BEP) in units of 1,034 kg / year / respondent.

**Keywords:** Rubber garden; profit analysis; Village Jilatan Alur

**ABSTRAK.** Mengetahui jumlah biaya, pendapatan dan keuntungan pengusahaan karet yang diperoleh selama jangka waktu pengusahaan. Mengetahui besarnya tingkat suku bunga yang menghasilkan keuntungan sama dengan nol (tidak untung/tidak rugi) dari pengusahaan karet. Mengetahui Net Profit dari pengusahaan karet dari lateks dan kayu karetnya. Metode penelitian menggunakan metode *purposive sampling*. Pengambilan data dengan mengumpulkan data yang menggunakan kuisioner-wawancara, serta dengan pengambilan data sekunder di kantor Kelurahan dan Kecamatan. Jumlah responden kebun karet sebanyak 30 orang. Nilai biaya dan pendapatan dihitung dengan satuan waktu pertahun. Hasil penelitian menunjukkan rata-rata biaya total pengelolaan lahan kebun karet sebesar Rp.15.283.442/tahun dan rata-rata biaya total penebangan kayu karet sebesar Rp.12.080.546/ha. Adapun rata-rata pendapatan total dari pengolahan lahan kebun karet sebesar Rp.35.997.000/tahun dan rata-rata pendapatan penebangan kayu karet sebesar Rp.25.555.000/ha. Berdasarkan data biaya, pendapatan dan keuntungan dari pengelolaan lahan kebun karet sebesar Rp.20.731.558/tahun dan keuntungan bersih dari penebangan kayu karet sebesar Rp.13.474.454/ha. Sedangkan Break Event Point (BEP) penjualan sebesar Rp.6.723.881/ha/tahun dan (BEP) dalam unit sebesar 1.034 kg/tahun/responden.

**Kata kunci:** Lahan kebun karet; analisis keuntungan; Desa Jilatan Alur

**Penulis untuk korespondensi,** Surel: rindabanguns@gmail.com

## **PENDAHULUAN**

30

<sup>19</sup> Tanaman karet (*Hevea brasiliensis*) merupakan salah satu komoditi perkebunan yang memiliki peranan yang besar dalam kehidupan perekonomian <sup>26</sup> Indonesia. Banyak masyarakat pedesaan yang hidup dengan mengandalkan hasil getah. Upaya pengembangan produktifitas usahatani karet terus dilakukan terutama dalam bidang budidaya. Karet mempunyai arti yang penting bagi sebagian kehidupan sosial ekonomi masyarakat Indonesia sebagai sumber penghasilan petani karet rakyat. Disamping itu tanaman karet juga menjadi harapan tersedianya peluang lapangan kerja bagi penduduk (Setiawan dan Andoko, 2005).

3

Secara tradisional, kegunaan kayu pohon karet hanya untuk kayu bakar pada rumah tangga, industri batu bata, atau pabrik pengasapan pada lembaran-lembaran karet. Namun saat ini kayu karet telah memiliki ekonomis yang tinggi. Kayu karet dapat digunakan sebagai bahan baku mebel dan barang bangunan lainnya. Sudah sejak tahun 1980-an, kayu karet telah digunakan sebagai pengganti kayu ramin, agathis, pinus, atau meranti putih karena memiliki beberapa kelebihan seperti mudah dibor dan diwarnai, mudah dipaku, memiliki penyerutan dimensi yang rendah, mudah untuk direkat dan karakteristik penggerajian yang baik (setyamidjaja, D. 2012)

9

Karet merupakan kebutuhan yang penting bagi kehidupan manusia sehari-hari, hal ini terkait dengan mobilitas manusia dan beberapa barang yang memerlukan komponen dari karet seperti ban kendaraan, sepatu, sandal dan conveyor belt. Lateks juga berfungsi sebagai bahan baku pembuatan macam-macam barang industri dan berbagai bidang yang seperti industri otomotif, industri alat listrik dan bidang kedokteran (Junaidi, 2010).

Kelemahan tanaman karet ini bisa berupa penyakit yang menyerang pada tanaman, umumnya bisa menyebabkan kerugian yang ditimbulkan oleh serangan hama. Selain kerusakan akibat serangan penyakit, kerugian lain ialah besarnya biaya yang harus dikeluarkan untuk menanggulanginya. Penyakit tanaman karet menyerang dari wilayah akar, batang, bidang sadap, hingga daun. Maka dari itu sangat penting upaya pencegahan harus diperhatikan penuh serta pengamatan dini secara terus menerus (Barley, 1998).

Tanaman karet mempunyai arti penting dalam bidang ekonomi karena mendukung lebih dari 10 juta keluarga petani yang mengusahakan komoditi ini. Tanaman karet tersebut membantu meningkatkan pendapatan sosial ekonomi masyarakat sekaligus meningkatkan pendapatan pemerintah. Tanaman karet selain menghasilkan lateks juga dapat menghasilkan pendapatan lain berupa kayu karet yang dapat diolah sebagai bahan baku core.

Berdasarkan latar belakang di atas menjadi dasar penelitian ini dilakukan karena kurangnya informasi tentang pemanfaatan tunggak kayu karet yang dapat untuk menambah pendapatan dari usahatani karet yang tidak hanya hasil dari lateks. Kurangnya informasi tersebut membuat petani kurang mengetahui tentang berapa besar keuntungan yang diperoleh selama mereka melakukan usahanya tersebut. Hasil dari perhitungan penelitian ini diharapkan dapat menjadi bahan dalam mengelola tanaman karet yang optimal.

14

## METODE PENELITIAN

### Tempat dan Waktu Penelitian

Penelitian ini dilaksanakan di Desa Jilatan Alur Kecamatan Batu Ampar Kabupaten Tanah Laut Kalimantan Selatan. Waktu yang diperlukan untuk melaksanakan penelitian ini selama kurang lebih 3 bulan, dimulai dari bulan Juli sampai bulan Oktober 2018, yang meliputi dari persiapan penelitian, pengumpulan data dan penyusunan laporan hasil penelitian.

### Obyek dan Peralatan Penelitian

43

Objek dari penelitian ini adalah masyarakat Desa Jilatan Alur Kabupaten Tanah Laut Kalimantan Selatan dan pihak yang mengelola kebun karet. Alat dan bahan yang digunakan dalam penelitian ini adalah sebagai berikut kuesioner, kamera, alat tulis menulis, kalkulator, Global Positioning System (GPS), Clinometer, Phyban, meteran gulungan 50 m

### Prosedur Penelitian

Prosedur yang dilakukan pada penelitian Analisis Biaya dan Pendapatan kebun kayu karet (*Hevea brasiliensis*) di Desa Jilatan Alur yaitu orientasi lapangan, persiapan lapangan, metode pengambilan sampel, metode pengumpulan data dan analisis data.

### Orientasi Lapangan

Orientasi lapangan dilakukan untuk mengetahui gambaran keadaaan umum lokasi penelitian dan masyarakat, serta objek maupun titik dari penelitian guna persiapan penelitian.

### Persiapan Penelitian

Persiapan penelitian mencakup pembuatan proposal penelitian dan daftar pertanyaan yang akan digunakan dalam penelitian.

### Metode Pengambilan Sampel

17

Penetapan lokasi penelitian dilakukan dengan metode *purposive sampling* yaitu penetapan secara sengaja dengan alasan pada desa tersebut sebagai salah satu desa yang masyarakatnya banyak bertani karet. Desa Jilatan Alur ditetapkan sebagai sampel lokasi penelitian karena pengambilan data responden yang diwawancara ditentukan secara sengaja dilakukan dengan jumlah 30 responden, memiliki lahan karet minimal 1 ha dan lokasi penelitian Desa Jilatan Alur yang diharapkan dapat mewakili seluruh petani yang melaksanakan usahatani tanaman karet. Menurut Uma Sekaran (2006), menyatakan bahwa ukuran pengambilan sampel minimal yang baik adalah 30 responden.

### Analisis Data

42

#### Perhitungan Biaya yang Dikeluarkan

Data yang diperoleh dari lapangan ditabulansikan menurut jenis yang diusahakan. Mengetahui nilai sekarang dari arus biaya data tersebut akan dianalisis dengan menggunakan rumus:

$$TC = FC + VC$$

keterangan:

TC = Total biaya (Rp)

FC = Biaya tetap (Rp)

VC = Biaya variabel (Rp)

### Pendapatan

Pendapatan yang diperoleh dari kegiatan perkebunan ini berupa getah karet (lateks) dan kayu pada akhir da<sub>12</sub>nya. Besarnya pendapatan yang diperoleh dapat diketahui dengan menggunakan rumus sebagai berikut :

$$TR = Q \times P$$

Keterangan:

TR = Total pendapatan (Rp)

Q = Jumlah output yang dihasilkan (Rp)

P = Harga jual per unit output (Rp)

#### Perhitungan Break Even Point (BEP)

*Break Even Point* merupakan jumlah hasil penjualan yang tidak menghasilkan pendapatan bersih maupun jumlah bersih. Jika penjualan berjumlah kurang dari pada jumlah yang ditunjukkan oleh titik ini, maka akan diperoleh kerugian. (Virgiantini, Eka. 2000).

Rumus yang digunakan untuk menghitung *Break Even* adalah :

BEP dalam Penjualan (Rp) :

$$\text{Penjualan BEP} = 1 - \frac{\text{biaya tetap: biaya variabel}}{\text{penjualan}}$$

BEP dalam unit Produksi (kg) :

$$\text{Penjualan BEP} = \frac{\text{biaya tetap}}{\text{harga jual - biaya variabel}}$$

### Taksiran Pendapatan Tunggak

Pada penelitian ini pengambilan sampel menggunakan 2 plot petak ukur yaitu seluas 20m x 20m dan untuk mewakili dalam 1 ha kebun karet. Data yang dikumpulkan ditentukan

berdasarkan luas, tinggi, diameter dan volume batang satuan pohon (Suhaimi, 2010). Perhitungan taksiran pendapatan tunggak dengan rumus sebagai berikut :

a. Taksiran Hasil

$$L = P \times l$$

Keterangan:

L = Luas (m)

P = Panjang (m)

l = Lebar (m)

$$T = \frac{(t_1 + t_2)}{100} \times \text{jarak}$$

Keterangan:

T = Tinggi (m)

t<sub>1</sub> = Menembak atas pohon atau tinggi bebas cabang (m)

t<sub>2</sub> = Menembak bawah pohon atau ke pangkal pohon (m)

jarak = jarak antara pohon dan penembak (m)

$$T = \frac{c}{\pi}$$

Keterangan :

D = Diameter (cm)

C = keliling Lingkaran (cm)

$\pi$  = Konstanta (3,14)

$$v = \frac{\frac{1}{4} \times \pi \times d^2 \times t \times f}{10000}$$

1 Keterangan :

V = Volume (m<sup>3</sup>)

$\pi$  = Konstanta (3,14)

d = Diameter (m)

t = Tinggi (m)

f = Angka bentuk (0,7)

b. Taksiran Harga Tunggak

Rumusnya adalah :

$$T = R - C - M$$

Keterangan :

P = Niali **1**unggak (Rp)

R = Niali penjualan produk (Rp)

C = Biaya produksi termasuk penyusutan (Rp)

M = Margin untuk keuntungan dan resiko **termasuk biaya modal** (Rp)

c. Total pendapatan (*Total Revenue*)

Rumusnya adalah :

$$TR = Q \times P$$

24

Keterangan :

TR = Total pendapatan / *Total revenue* (RP)

Q = Volume per tahun / *Quantity* (m<sup>3</sup>)

P = Harga Tunggak / *Price* (Rp)

d. Rata-rata pendapatan (*Average Revenue*)

Rumusnya adalah :

$$AR = \frac{TR}{Q}$$

Keterangan :

AR = Rata-rata pendapatan / *Average revenue* (Rp)

TR = Total pendapatan / *Total revenue* (Rp)

Q = Volume per tahun / *Quantity* (m<sup>3</sup>/thn)

e. Keuntungan bersih (*Net Profit*)

Keuntungan bersih atau laba yang diperoleh masyarakat secara umum digunakan rumus (Widayat, 2004) sebagai berikut :

$$NP = TR - TC$$

Keterangan :

23

NP = Besarnya keuntungan perusahaan / *Net Profit* (Rp)

TR = Total pendapatan / *Total revenue* (Rp)

TC = Jumlah biaya yang dikeluarkan / *Total cost* (Rp)

## HASIL DAN PEMBAHASAN

41

Penduduk desa Jilatan Alur sebagian besar bermata pencarihan sebagai petani karet, karena hasil karet menjadi sumber pendapatan nomi jangka panjang. Identitas responden yang diambil dalam penelitian di desa Jilatan Alur dapat di lihat pada Tabel 1.

Tabel 1. Rekapitulasi Responden Pengolahan Kebun Karet

5

| No | Nama Responden | Umur | Mata Pencarihan | Luas Lahan (ha) | Jenis Bibit |
|----|----------------|------|-----------------|-----------------|-------------|
| 1  | Warsono        | 54   | Petani          | ±1              | IRR         |
| 2  | Suyono         | 61   | Petani          | ±1              | IRR         |
| 3  | Ali Sabana     | 48   | PNS             | ±1              | IF 10       |
| 4  | Katno          | 35   | Petani          | ±1              | PB 260      |
| 5  | Sutirah        | 49   | Petani          | ±1              | PB 260      |
| 6  | Marsiman       | 45   | Pedagang        | ±1              | PB 260      |
| 7  | Matori         | 52   | Petani          | ±1              | PB 260      |
| 8  | A. Misbah      | 33   | Petani          | ±1              | PB 260      |
| 9  | Susi           | 40   | Pedagang        | ±1              | PB 260      |
| 10 | Yasir          | 45   | Swasta          | ±1              | PB 260      |
| 11 | Suyono         | 37   | Pedagang        | ±1              | PB 260      |
| 12 | Agil Gimantoro | 30   | Pedagang        | ±1              | PB 260      |
| 13 | Suratman       | 39   | Petani          | ±1              | PB 260      |
| 14 | Sunarti        | 55   | Petani          | ±1              | PB 260      |
| 15 | Nasar          | 53   | Petani          | ±1              | Lokal       |
| 16 | Samingun       | 55   | Petani          | ±1              | PB 260      |
| 17 | Basri          | 51   | Petani          | ±1              | PB 260      |
| 18 | Roni           | 35   | Petani          | ±1              | PB 260      |
| 19 | Sukur          | 25   | Petani          | ±1              | IRR         |
| 20 | San Marso      | 59   | Petani          | ±1              | IRR         |
| 21 | M. Agus Diono  | 27   | Peternak        | ±1              | PB 260      |
| 22 | Dwijo          | 50   | Petani          | ±1              | IRR         |
| 23 | Engatiman      | 60   | Petani          | ±1              | IRR         |
| 24 | Jumadi         | 42   | Petani          | ±1              | IRR         |
| 25 | Ardiono        | 46   | Petani          | ±1              | IRR         |
| 26 | M. Hasan       | 42   | PNS             | ±1              | IRR         |
| 27 | Supardan       | 55   | Pedagang        | ±1              | PB 260      |
| 28 | Kandar         | 55   | PNS             | ±1              | IRR         |
| 29 | Rohidin        | 59   | Petani          | ±1              | IRR         |
| 30 | Sudiono        | 46   | Petani          | ±1              | IRR         |

Berdasarkan Tabel 1, responden pada penelitian ini diambil secara sengaja dengan jumlah 30 responden dengan kriteria memiliki kebun karet seluas ±1 ha/responden serta tanaman karet tidak tercampur dengan jenis tanaman lain.

### Usaha Kebun Karet

#### Biaya Produksi

5

Biaya usahatani menurut Awang *et al.* (2002) adalah jumlah keseluruhan *input* dan *output* yang digunakan untuk membiayai kegiatan usahatani sehingga dapat menghasilkan sejumlah

produk dalam suatu periode tertentu. Besarnya biaya yang dikeluarkan dalam pengelolaan kebun karet di Desa Jilatan Alur dapat diketahui pada biaya tetap (*Fixed Cost*), biaya tidak tetap (*Variable Cost*) dan biaya total (*Total Cost*).

### Biaya Tetap (*Fixed Costs*)

Biaya tetap meliputi penyusutan alat, harga beli tanah dan PBB (Pajak Bumi dan Bangunan). Biaya penyusutan alat yang digunakan masih bersifat sederhana atau tradisional seperti cangkul, sabit, parang, tengki air dan kendaraan sebagai transportasi. Pengolahan kebun karet di kenakan PBB (Pajak Bumi dan Bangunan) oleh Dinas pelayanan pajak Kabupaten Tanah Laut yang dibayarkan setiap tahun sebesar Rp.9.900/tahun/ha dan harga beli tanah<sup>14</sup> untuk setiap 1 ha dengan harga tempo dulu saat awal pembelian Rp. 2.000.000/ha. Hasilnya disajikan pada Table 2.

Tabel 2. Rekapitulasi Biaya Tetap Pengolahan Kebun karet.

| No        | Nama Responden | Biaya Tetap (FC)     |          | Total Biaya Tetap (FC) (Rp) |
|-----------|----------------|----------------------|----------|-----------------------------|
|           |                | Penyusutan alat (Rp) | PBB (Rp) |                             |
| 1         | Warsono        | 2.789.500            | 9.900    | 2.000.000                   |
| 2         | Suyono         | 2.800.667            | 9.900    | 2.000.000                   |
| 3         | Ali Sabana     | 2.788.750            | 9.900    | 2.000.000                   |
| 4         | Katno          | 2.727.811            | 9.900    | 2.000.000                   |
| 5         | Sutirah        | 2.717.000            | 9.900    | 2.000.000                   |
| 6         | Marsiman       | 2.744.917            | 9.900    | 2.000.000                   |
| 7         | Matori         | 2.780.667            | 9.900    | 2.000.000                   |
| 8         | A. Misbah      | 2.781.250            | 9.900    | 2.000.000                   |
| 9         | Susi           | 2.752.738            | 9.900    | 2.000.000                   |
| 10        | Yasir          | 2.837.000            | 9.900    | 2.000.000                   |
| 11        | Suyono         | 2.748.500            | 9.900    | 2.000.000                   |
| 12        | Agil Gimantoro | 2.792.667            | 9.900    | 2.000.000                   |
| 13        | Suratman       | 2.775.333            | 9.900    | 2.000.000                   |
| 14        | Sunarti        | 2.798.750            | 9.900    | 2.000.000                   |
| 15        | Nasar          | 2.782.500            | 9.900    | 2.000.000                   |
| 16        | Samingun       | 2.737.250            | 9.900    | 2.000.000                   |
| 17        | Basri          | 2.745.833            | 9.900    | 2.000.000                   |
| 18        | Roni           | 2.795.833            | 9.900    | 2.000.000                   |
| 19        | Sukur          | 2.728.000            | 9.900    | 2.000.000                   |
| 20        | San Marso      | 2.714.000            | 9.900    | 2.000.000                   |
| 21        | M. Agus Diono  | 2.765.167            | 9.900    | 2.000.000                   |
| 22        | Dwijo          | 2.771.250            | 9.900    | 2.000.000                   |
| 23        | Engatiman      | 2.712.500            | 9.900    | 2.000.000                   |
| 24        | Jumadi         | 2.749.500            | 9.900    | 2.000.000                   |
| 25        | Ardiono        | 2.747.833            | 9.900    | 2.000.000                   |
| 26        | M. Hasan       | 2.760.714            | 9.900    | 2.000.000                   |
| 27        | Supardan       | 2.778.833            | 9.900    | 2.000.000                   |
| 28        | Kandar         | 2.717.500            | 9.900    | 2.000.000                   |
| 29        | Rohidin        | 2.708.667            | 9.900    | 2.000.000                   |
| 30        | Sudiono        | 2.713.333            | 9.900    | 2.000.000                   |
| Jumlah    |                | 82.764.263           |          | 143.061.263                 |
| rata-rata |                | 2.758.809            |          | 4.768.709                   |

11

Berdasarkan pada Tabel 2, diketahui bahwa jumlah rata-rata total biaya tetap sebesar Rp.4.768.709/ha/responden. Total biaya tetap pengolahan kebun karet terbesar terdapat pada responden Yasir dengan total biaya tetap sebesar Rp.4.846.900/ha dan total biaya pengolahan kebun karet terendah terdapat pada responden Rohidin dengan total biaya tetap sebesar Rp. 4.718.567/ha. Total biaya tetap dari kedua responden pengolahan lahan kebun karet ini berbeda karena perbedaan biaya penyusutan yang dipengaruhi oleh biaya alat dan umur pakai alat yang digunakan berbeda.

### Biaya Tidak Tetap (*Variabel Cost*)

35

Biaya tidak tetap pengelolaan lahan kebun karet meliputi biaya pengolahan lahan, bibit, pupuk, dan upah. Biaya pemupukan pada pengelolaan kebun karet banyak menggunakan pupuk kimia seperti pupuk PONSKA, UREA, NPK, dan TSP. Masyarakat kebanyakan menggunakan pupuk UREA karena persediaan di Koperasi Unit Desa (KUD) yang ada <sup>4</sup> pupuk UREA. Berikut adalah rekapitulasi biaya tidak tetap pengolahan kebun karet terdapat pada [Tabel 3](#).

[Tabel 3. Rekapitulasi Biaya Tidak Tetap Pengolahan Kebun Karet](#)

| No        | Nama Responden | Pengolahan Lahan | Biaya Tidak Tetap (VC) |            |             | Total Biaya Tidak Tetap (VC) (RP) |
|-----------|----------------|------------------|------------------------|------------|-------------|-----------------------------------|
|           |                |                  | Bibit                  | Pupuk      | Upah        |                                   |
| 1         | Warsono        | 420.000          | 2.812.500              | 3.030.000  | 5.789.500   | 12.052.000                        |
| 2         | Suyono         | 420.000          | 2.812.500              | 775.000    | 5.312.500   | 9.320.000                         |
| 3         | Ali Sabana     | 420.000          | 2.500.000              | 1.115.000  | 5.296.500   | 9.331.500                         |
| 4         | Katno          | 420.000          | 3.125.000              | 665.000    | 5.270.500   | 9.480.500                         |
| 5         | Sutirah        | 420.000          | 3.125.000              | 865.000    | 5.751.500   | 10.161.500                        |
| 6         | Marsiman       | 420.000          | 3.125.000              | 665.000    | 5.338.500   | 9.548.500                         |
| 7         | Matori         | 420.000          | 3.125.000              | 885.000    | 5.567.500   | 9.997.500                         |
| 8         | A. Misbah      | 420.000          | 3.125.000              | 865.000    | 5.917.500   | 10.327.500                        |
| 9         | Susi           | 280.000          | 3.125.000              | 1.265.000  | 5.958.500   | 10.628.500                        |
| 10        | Yasir          | 420.000          | 3.125.000              | 2.215.000  | 5.445.500   | 11.205.500                        |
| 11        | Suyono         | 420.000          | 4.165.000              | 2.915.000  | 5.741.500   | 13.241.500                        |
| 12        | Agil G         | 420.000          | 3.125.000              | 3.615.000  | 5.299.500   | 12.459.500                        |
| 13        | Suratman       | 420.000          | 3.125.000              | 885.000    | 6.283.500   | 10.713.500                        |
| 14        | Sunarti        | 420.000          | 3.125.000              | 865.000    | 5.951.500   | 10.361.500                        |
| 15        | Nasar          | 420.000          | 4.165.000              | 2.215.000  | 6.322.500   | 11.873.000                        |
| 16        | Samingun       | 420.000          | 3.125.000              | 2.330.000  | 5.669.500   | 11.544.500                        |
| 17        | Basri          | 420.000          | 3.125.000              | 775.000    | 5.296.500   | 9.616.500                         |
| 18        | Roni           | 420.000          | 3.125.000              | 1.435.000  | 6.417.500   | 11.397.500                        |
| 19        | Sukur          | 420.000          | 2.500.000              | 2.215.000  | 5.285.500   | 10.420.500                        |
| 20        | San Marso      | 420.000          | 2.812.500              | 1.115.000  | 5.312.500   | 9.660.000                         |
| 21        | M. Agus        | 420.000          | 3.125.000              | 665.000    | 4.640.500   | 8.850.500                         |
| 22        | Dwijo          | 420.000          | 2.812.500              | 665.000    | 5.270.500   | 9.168.000                         |
| 23        | Engatiman      | 315.000          | 3.332.000              | 865.000    | 6.400.500   | 10.912.500                        |
| 24        | Jumadi         | 420.000          | 2.500.000              | 775.000    | 5.387.500   | 9.082.500                         |
| 25        | Ardiono        | 420.000          | 2.500.000              | 665.000    | 5.325.500   | 8.910.500                         |
| 26        | M. Hasan       | 420.000          | 1.750.000              | 1.550.000  | 5.343.000   | 9.563.000                         |
| 27        | Supardan       | 420.000          | 3.125.000              | 3.730.000  | 5.442.500   | 12.717.500                        |
| 28        | Kandar         | 420.000          | 2.812.500              | 775.000    | 5.742.500   | 9.750.000                         |
| 29        | Rohidin        | 420.000          | 2.500.000              | 3.615.000  | 5.877.500   | 12.412.500                        |
| 30        | Susdiono       | 420.000          | 2.812.500              | 2.215.000  | 5.286.500   | 10.734.000                        |
| Total     |                | 12.355.000       | 88.912.500             | 46.230.000 | 167.944.500 | 315.442.000                       |
| rata-rata |                | 411.833          | 2.963.750              | 1.541.000  | 5.598.150   | 10.514.733                        |

11

Berdasarkan [Tabel 3](#), diketahui rata-rata total biaya tidak tetap Pengolahan lahan kebun karet sebesar Rp.10.514.733/ha/responden. Total Biaya tidak tetap tertinggi terdapat pada responden Warsono sebesar Rp.12.052.000/ha dan total biaya tidak tetap terendah terdapat pada responden M. Agus Diono sebesar Rp.8.850.500/ha, perbedaan biaya tidak tetap ini di pengaruhi oleh jumlah bibit yang ditanam karena perbedaan jarak tanam yang dipakai serta jenis bibit yang ditanam setiap responden berbeda. Selain jarak tanam dan bibit faktor lain yang mempengaruhi adalah jumlah dan jenis pupuk yang digunakan responden pun berbeda.

13

#### Biaya Total (**Total Cost**)

Biaya total merupakan penjumlahan antara biaya tetap dan biaya tidak tetap <sup>40</sup> m pengolahan kebun karet. Berikut rekapitulasi biaya total pengolahan kebun karet terdapat pada [Tabel 4](#).

[Tabel 4. Rekapitulasi Biaya Total Pengolahan Kebun Karet](#)

| No | Nama | Biaya Tetap (FC) | Biaya Variabel (VC) | Biaya Total (TC) |
|----|------|------------------|---------------------|------------------|
| 33 |      |                  |                     |                  |

|    | Responden      | (Rp/Tahun/Ha) | (Rp/Tahun/Ha) | (Rp/Tahun/Ha) |
|----|----------------|---------------|---------------|---------------|
| 1  | Warsono        | 4.799.400     | 12.052.000    | 16.851.400    |
| 2  | Suyono         | 4.810.567     | 9.320.000     | 14.130.567    |
| 3  | Ali Sabana     | 4.798.650     | 9.331.500     | 14.130.150    |
| 4  | Katno          | 4.737.711     | 9.480.500     | 14.218.211    |
| 5  | Sutirah        | 4.726.900     | 10.161.500    | 14.888.400    |
| 6  | Marsiman       | 4.754.817     | 9.548.500     | 14.303.317    |
| 7  | Matori         | 4.790.567     | 9.997.500     | 14.788.067    |
| 8  | A. Misbah      | 4.791.150     | 10.327.500    | 15.118.650    |
| 9  | Susi           | 4.762.638     | 10.628.500    | 15.391.138    |
| 10 | Yasir          | 4.846.900     | 11.205.500    | 16.052.400    |
| 11 | Suyono         | 4.758.400     | 13.241.500    | 17.999.900    |
| 12 | Agil Gimantoro | 4.802.567     | 12.459.500    | 17.262.067    |
| 13 | Suratman       | 4.785.233     | 10.713.500    | 15.498.733    |
| 14 | Sunarti        | 4.808.650     | 10.361.500    | 15.170.150    |
| 15 | Nasar          | 4.792.400     | 11.873.000    | 16.665.400    |
| 16 | Samingun       | 4.747.150     | 11.544.500    | 16.291.650    |
| 17 | Basri          | 4.755.733     | 9.616.500     | 14.372.233    |
| 18 | Roni           | 4.805.733     | 11.397.500    | 16.203.233    |
| 19 | Sukur          | 4.737.900     | 10.420.500    | 15.158.400    |
| 20 | San Marso      | 4.723.900     | 9.660.000     | 14.383.900    |
| 21 | M. Agus Diono  | 4.775.067     | 8.850.500     | 13.625.567    |
| 22 | Dwijo          | 4.781.150     | 9.168.000     | 13.949.150    |
| 23 | Engatiman      | 4.722.400     | 10.912.500    | 15.634.900    |
| 24 | Jumadi         | 4.759.400     | 9.082.500     | 13.841.900    |
| 25 | Ardiono        | 4.757.733     | 8.910.500     | 13.668.233    |
| 26 | M. Hasan       | 4.770.614     | 9.563.000     | 14.333.614    |
| 27 | Supardan       | 4.788.733     | 12.717.500    | 17.506.233    |
| 28 | Kandar         | 4.727.400     | 9.750.000     | 14.477.400    |
| 29 | Rohidin        | 4.718.567     | 12.412.500    | 17.131.067    |
| 30 | Sudiono        | 4.723.233     | 10.734.000    | 15.457.233    |
|    | Total          | 143.061.263   | 315.442.000   | 458.503.263   |
|    | Rata-rata      | 4.768.709     | 10.514.733    | 15.283.442    |

Berdasarkan Tabel 4, rata-rata biaya total dalam pengelolaan lahan kebun karet sebesar Rp.15.235.925/tahun/responden. Total biaya kebun karet terbesar pada responden Suyono yaitu Rp.17.999.900/tahun/ha. Hal ini disebabkan pada pengelolaan lahan milik Suyono cukup optimal dilakukan setiap tahun seperti pemberian pupuk secara rutin setiap 3 kali dalam setahun dengan jumlah dosis yang lebih banyak dari responden lainnya.

#### Pendapatan Usaha Kebun Karet

Pendapatan atau penerimaan yang diperoleh petani kabun karet selama jangka waktu pengusahaan didapat dari hasil penjualan lateks per hektar dari pemanenan. Dapat dilihat Rekapitulasi pendapatan pengolahan kebun karet pada Tabel 5.

Tabel 5. Rekapitulasi Pendapatan Pengelolaan kebun Karet

| No | Nama Responden | Jumlah Output yang dijual (Q) (Tahun) | Harga persatuan Output (P) (Rp/Kg) | Total pendapatan (TR) (Rp/Tahun/Ha) |
|----|----------------|---------------------------------------|------------------------------------|-------------------------------------|
| 1  | Warsono        | 7.800 kg                              | 6.500                              | 50.700.000                          |
| 2  | Suyono         | 4.160 kg                              | 6.500                              | 27.040.000                          |
| 3  | Ali Sabana     | 4.420 <sup>20</sup>                   | 6.500                              | 28.730.000                          |
| 4  | Katno          | 6.240 kg                              | 6.500                              | 40.560.000                          |
| 5  | Sutirah        | 5.200 kg                              | 6.500                              | 33.800.000                          |
| 6  | Marsiman       | 6.240 kg                              | 6.500                              | 40.560.000                          |
| 7  | Matori         | 4.680 kg                              | 6.500                              | 30.420.000                          |
| 8  | A. Misbah      | 5.200 kg                              | 6.500                              | 33.800.000                          |
| 9  | Susi           | 4.160 kg                              | 6.500                              | 27.040.000                          |
| 10 | Yasir          | 6.240 kg                              | 6.500                              | 40.560.000                          |

|           |                |                     |       |               |
|-----------|----------------|---------------------|-------|---------------|
| 11        | Suyono         | 6.240 kg            | 6.500 | 40.560.000    |
| 12        | Agil Gimantoro | 5.160 kg            | 6.500 | 33.800.000    |
| 13        | Suratman       | 4.160 kg            | 6.500 | 27.040.000    |
| 14        | Sunarti        | 6.240 kg            | 6.500 | 40.560.000    |
| 15        | Nasar          | 4.160 kg            | 6.500 | 27.040.000    |
| 16        | Samingun       | 6.240 kg            | 6.500 | 40.560.000    |
| 17        | Basri          | 4.680 <sup>32</sup> | 6.500 | 30.420.000    |
| 18        | Roni           | 6.240 kg            | 6.500 | 40.560.000    |
| 19        | Sukur          | 5.200 kg            | 6.500 | 33.800.000    |
| 20        | San Marso      | 5.720 kg            | 6.500 | 37.180.000    |
| 21        | M. Agus Diona  | 6.240 kg            | 6.500 | 40.560.000    |
| 22        | Dwijo          | 4.160 kg            | 6.500 | 27.040.000    |
| 23        | Engatiman      | 4.160 <sup>20</sup> | 6.500 | 27.040.000    |
| 24        | Jumadi         | 6.240 kg            | 6.500 | 40.560.000    |
| 25        | Ardiono        | 5.200 kg            | 6.500 | 33.800.000    |
| 26        | M. Hasan       | 7.800 kg            | 6.500 | 50.700.000    |
| 27        | Supardan       | 7.160 kg            | 6.500 | 47.320.000    |
| 28        | Kandar         | 6.240 kg            | 6.500 | 40.560.000    |
| 29        | Rohidin        | 4.160 kg            | 6.500 | 27.040.000    |
| 30        | Sudiono        | 6.240 kg            | 6.500 | 40.560.000    |
| Total     |                | 166.140             |       | 1.079.910.000 |
| Rata-rata |                | 5.538               |       | 35.997.000    |

Berdasarkan dari hasil wawancara yang diperoleh bahwa tanaman karet dapat dipanen pada umur 5 tahun. Lateks yang dihasilkan dipengaruhi oleh jenis bibit yang digunakan contohnya pada responden M. Hasan dan pak Warsono beliau memakai bibit unggul seperti PB 260 dan produksi lebih banyak dari responden Suyono yang memakai bibit Lokal (biji). Hasil Lateks pertama kali dipanen lebih sedikit dibandingkan dengan tahun berikutnya karena pada tahun pertama panen tanaman tersebut masih dalam pembelajaran dan pada tahap berikutnya lateks tersebut akan meningkat penghasilannya sampai umur ke 20. Sedangkan pada umur ke 21 sampai 24 produksi lateks akan menurun, karena pohon sudah terlalu tua dan kemudian umur 25 pohon karet akan ditebang untuk di manfaatkan.

Banyak hasil yang diperoleh dari pengelolaan kebun karet yang didapat dari masing-masing responden mempunyai jumlah yang berbeda-beda. Perbedaan jumlah ini dikarenakan pendapatan jumlah lateks dan harga jual yang berbeda setiap minggunya, yaitu produksi rata-rat pendapatan  $\pm 1$  ha (625 pohon) adalah 120 kg/ha/minggu. Penyadapan dilakukan setiap hari sekali dan hasil penyadapan tersebut diambil (dijual) setiap minggu. Petani menjual hasil panen mereka ketengkulak yang datang, yang kemudian dijual lagi kepabrik yang berada dibeberapa kota seperti Banjarmasin.

Rata-rata pendapatan yang diperoleh dari pengelolaan kebun karet sebesar Rp. 35.997.000/tahun/responden. Pendapatan terbesar terdapat pada responden M. Hasan sebesar Rp. 50.700.000/tahun/ha dan terkecil terdapat pada responden Suyono sebesar Rp. 27.040.000/tahun/ha, karena dari segi pemeliharaan pemberian pupuk yang teratur dapat merangsang pertumbuhan dan hasil produksi lateks. Selain itu dipengaruhi dari segi kualitas pada bibit unggul dan fluktuasi harga karet yang berbeda-beda dari setiap tengkulaknya.

#### Keuntungan Pengelolaan Lahan Kebun Karet

31

Keuntungan didapat dari pengurangan antara pendapatan dan biaya total, sedangkan biaya total terdiri dari biaya tetap (penyusutan alat, PPB dan harga beli tanah) dan biaya tidak tetap terdiri dari (pengolahan lahan, bibit, pupuk dan upah). Untuk pendapatan sendiri terdiri jumlah output yang dijual dikalikan dengan harga persatuan output. Berikut keuntungan yang diperoleh dari pengelolaan lahan kebun karet disajikan pada Tabel 6.

Tabel 6. Keuntungan Pengelolaan Lahan Kebun Karet

| No | Nama Responden | Biaya Total (TC)<br>(Rp/Tahun/Ha) | Pendapatan (TR)<br>(Rp/Tahun/Ha) | Keuntungan (NP)<br>(Rp/Tahun/Ha) |
|----|----------------|-----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| 1  | Warsono        | 16.851.400                        | 50.700.000                       | 33.848.600                       |
| 2  | Suyono         | 14.130.567                        | 27.040.000                       | 12.909.433                       |

|           |                |             |               |             |
|-----------|----------------|-------------|---------------|-------------|
| 3         | Ali Sabana     | 14.130.150  | 28.730.000    | 14.599.850  |
| 4         | Katno          | 14.218.211  | 40.560.000    | 26.341.789  |
| 5         | Sutirah        | 14.888.400  | 33.800.000    | 18.911.600  |
| 6         | Marsiman       | 14.303.317  | 40.560.000    | 26.256.683  |
| 7         | Matori         | 14.788.067  | 30.420.000    | 15.631.933  |
| 8         | A. Misbah      | 15.118.650  | 33.800.000    | 18.681.350  |
| 9         | Susi           | 15.391.138  | 27.040.000    | 11.648.862  |
| 10        | Yasir          | 16.052.400  | 40.560.000    | 24.507.600  |
| 11        | Suyono         | 17.999.900  | 40.560.000    | 22.560.100  |
| 12        | Agil Gimantoro | 17.262.067  | 33.800.000    | 16.537.933  |
| 13        | Suratman       | 15.498.733  | 27.040.000    | 11.541.267  |
| 14        | Sunarti        | 15.170.150  | 40.560.000    | 25.389.850  |
| 15        | Nasar          | 16.665.400  | 27.040.000    | 10.374.600  |
| 16        | Samingun       | 16.291.650  | 40.560.000    | 24.268.350  |
| 17        | Basri          | 14.372.233  | 30.420.000    | 16.047.767  |
| 18        | Roni           | 16.203.233  | 40.560.000    | 24.356.767  |
| 19        | Sukur          | 15.158.400  | 33.800.000    | 18.641.600  |
| 20        | San Marso      | 14.383.900  | 37.180.000    | 22.796.100  |
| 21        | M. Agus Diono  | 13.625.567  | 40.560.000    | 26.934.433  |
| 22        | Dwijo          | 13.949.150  | 27.040.000    | 13.090.850  |
| 23        | Engatiman      | 15.634.900  | 27.040.000    | 11.405.100  |
| 24        | Jumadi         | 13.841.900  | 40.560.000    | 26.718.100  |
| 25        | Ardiono        | 13.668.233  | 33.800.000    | 20.131.767  |
| 26        | M.Hasan        | 14.333.614  | 50.700.000    | 36.366.386  |
| 27        | Supardan       | 17.506.233  | 47.320.000    | 29.813.767  |
| 28        | Kandar         | 14.477.400  | 40.560.000    | 26.082.600  |
| 29        | Rohidin        | 17.131.067  | 27.040.000    | 9.908.933   |
| 30        | Sudiono        | 15.457.233  | 40.560.000    | 25.102.767  |
| Total     |                | 458.503.263 | 1.079.910.000 | 621.406.737 |
| Rata-rata |                | 15.283.442  | 35.997.000    | 20.731.558  |

Berdasarkan Tabel 6, keuntungan pengolahan kebun karet yang diperoleh dengan rata-rata Rp.20.731.588/ha/tahun/responden. Keuntungan terbesar didapat oleh responden M. Hasan sebesar Rp.36.866.386/ha/tahun sedangkan terendah didapat oleh responden Rohidin sebesar Rp.9.908.933/ha/tahun. Perbedaan ini dipengaruhi oleh pendapatan kualitas bibit karet yang tidak bagus sehingga produksi kurang menghasilkan lateks.

#### Pendapatan Taksiran Tunggak

##### Biaya Penebangan Tunggak kayu karet

Diameter yang digunakan dalam perhitungan adalah dari hasil perhitungan diameter dilokasi kebun karet setiap responden, rata-rata diameter pohon bervariasi antara 0,201 sampai 0,242 perpohon dan tinggi pohon karet juga bervariasi antara 2,525 sampai 2,775 perpohon. Dalam pengambilan diameter dan tinggi pohon menggunakan plot dalam 1 ha 2 plot dengan ukuran 20x20 m untuk mewakili jumlah keseluruhan dalam 1 ha. Biaya penebangan tunggak terdiri dari biaya tebang dan biaya angkut. Biaya tebang diasumsikan sebesar Rp.160.000/m<sup>3</sup> dan biaya angkut sebesar Rp.100.000/m<sup>3</sup>. Rincian biaya penebangan disajikan pada Tabel 13 sebagai berikut.

Tabel 7. Perhitungan biaya penebangan tunggak

| No | Nama Responden | Volume (m3/ha) | Biaya Tunggak | Biaya Angkut | Biaya Total |
|----|----------------|----------------|---------------|--------------|-------------|
| 1  | Warsono        | 53,427         | 8.548.306     | 5.342.691    | 13.890.997  |
| 2  | Suyono         | 48,194         | 7.711.020     | 4.819.388    | 12.530.408  |
| 3  | Ali Sabana     | 47,750         | 7.640.010     | 4.775.006    | 12.415.016  |
| 4  | Katno          | 46,037         | 7.365.981     | 4.603.738    | 11.969.719  |
| 5  | Sutirah        | 42,264         | 6.762.245     | 4.226.403    | 10.988.649  |
| 6  | Marsiman       | 39,653         | 6.344.530     | 3.965.331    | 10.309.861  |
| 7  | Matori         | 50,205         | 8.032.787     | 5.020.492    | 13.053.279  |
| 8  | A. Misbah      | 45,275         | 7.243.924     | 4.527.453    | 11.771.377  |
| 9  | Susi           | 40,062         | 6.409.976     | 4.006.235    | 10.416.210  |

|    |                |          |             |             |             |
|----|----------------|----------|-------------|-------------|-------------|
| 10 | Yasir          | 50,233   | 8.037.332   | 5.023.333   | 13.060.665  |
| 11 | Suyono         | 56,045   | 8.967.163   | 5.604.477   | 14.571.640  |
| 12 | Agil Gimantoro | 42,931   | 6.868.964   | 4.293.103   | 11.162.067  |
| 13 | Suratman       | 39,370   | 6.299.238   | 3.937.024   | 10.236.261  |
| 14 | Sunarti        | 48,912   | 7.825.996   | 4.891.248   | 12.717.244  |
| 15 | Nasar          | 47,082   | 7.533.088   | 4.708.180   | 12.241.269  |
| 16 | Samingun       | 50,073   | 8.011.754   | 5.007.346   | 13.019.100  |
| 17 | Basri          | 41,800   | 6.688.021   | 4.180.013   | 10.868.033  |
| 18 | Roni           | 50,334   | 8.053.403   | 5.033.377   | 13.086.780  |
| 19 | Sukur          | 50,450   | 8.071.967   | 5.044.980   | 13.116.947  |
| 20 | San Marso      | 48,651   | 7.784.186   | 4.865.116   | 12.649.302  |
| 21 | M. Agus Diona  | 35,184   | 5.629.375   | 3.518.359   | 9.147.734   |
| 22 | Dwijo          | 45,816   | 7.330.617   | 4.581.635   | 11.912.252  |
| 23 | Engatiman      | 61,521   | 9.843.428   | 6.152.143   | 15.995.571  |
| 24 | Jumadi         | 45,230   | 7.236.779   | 4.522.987   | 11.759.766  |
| 25 | Ardiono        | 43,757   | 7.001.163   | 4.375.727   | 11.376.890  |
| 26 | M. Hasan       | 38,757   | 6.201.197   | 3.875.748   | 10.076.945  |
| 27 | Supardan       | 51,796   | 8.287.301   | 5.179.563   | 13.466.864  |
| 28 | Kandar         | 45,061   | 7.209.805   | 4.506.128   | 11.715.933  |
| 29 | Rohidin        | 41,001   | 6.560.174   | 4.100.109   | 10.660.282  |
| 30 | Sudiono        | 47,036   | 7.525.726   | 4.703.578   | 12.229.304  |
|    | Jumlah         | 1393,909 | 223.025.455 | 139.390.910 | 362.416.365 |
|    | rata-rata      | 46,464   | 7.434.182   | 4.646.364   | 12.080.546  |

Pendapatan tunggak kayu karet

Asumsi bahwa harga kayu bulat karet sebesar Rp.550.000/m<sup>3</sup>. Pendapatan atau penerimaan yang di peroleh petani kebun karet saat masa tidak produktif lagi dapat di lihat pada Tabel 8.

Tabel 8. Rekapitulasi Pendapatan Tunggak Lahan Kebun Karet

| No | Nama Responden | Volume (m3/ha) | Rp dalam 1 ha |
|----|----------------|----------------|---------------|
| 1  | Warsono        | 53,427         | 29.384.802    |
| 2  | Suyono         | 48,194         | 26.506.632    |
| 3  | Ali Sabana     | 47,750         | 26.262.535    |
| 4  | Katno          | 46,037         | 25.320.559    |
| 5  | Sutirah        | 42,264         | 23.245.219    |
| 6  | Marsiman       | 39,653         | 21.809.322    |
| 7  | Matori         | 50,205         | 27.612.706    |
| 8  | A. Misbah      | 45,275         | 24.900.989    |
| 9  | Susi           | 40,062         | 22.034.291    |
| 10 | Yasir          | 50,233         | 27.628.330    |
| 11 | Suyono         | 56,045         | 30.824.622    |
| 12 | Agil Gimantoro | 42,931         | 23.612.065    |
| 13 | Suratman       | 39,370         | 21.653.630    |
| 14 | Sunarti        | 48,912         | 26.901.862    |
| 15 | Nasar          | 47,082         | 25.894.991    |
| 16 | Samingun       | 50,073         | 27.540.404    |
| 17 | Basri          | 41,800         | 22.990.071    |
| 18 | Roni           | 50,334         | 27.683.573    |
| 19 | Sukur          | 50,450         | 27.747.388    |
| 20 | San Marso      | 48,651         | 26.758.138    |
| 21 | M. Agus Diona  | 35,184         | 19.350.975    |
| 22 | Dwijo          | 45,816         | 25.198.994    |
| 23 | Engatiman      | 61,521         | 33.836.784    |
| 24 | Jumadi         | 45,230         | 24.876.427    |
| 25 | Ardiono        | 43,757         | 24.066.497    |
| 26 | M. Hasan       | 38,757         | 21.316.615    |
| 27 | Supardan       | 51,796         | 28.487.597    |
| 28 | Kandar         | 45,061         | 24.783.705    |

|    |           |          |             |
|----|-----------|----------|-------------|
| 29 | Rohidin   | 41,001   | 22.550.597  |
| 30 | Sudiono   | 47,036   | 25.869.682  |
|    | Jumlah    | 1393,909 | 766.650.003 |
|    | rata-rata | 46,464   | 25.555.000  |

Berdasarkan Tabel 8, dari hasil perhitungan yang diperoleh dari setiap lahan kebun karet responden, bahwa tuggak kayu karet yang masa produksi lateksnya tidak produktif lagi menghasilkan keuntungan dalam segi kayunya yang bisa dijual ke perusahaan *Plywood* sebagai bahan baku *core*. Rata-rata untuk pendapatan yang diperoleh dari kayu karet sebesar Rp.25.555.000/ha. Pendapatan terbesar terdapat pada Engatiman sebesar Rp.33.836.784/ha sedangkan pendapatan terkecil terdapat pada M. Agus Dino sebesar Rp.19.350.975/, karena dari segi umur pada tanaman dan kerapatan pada jarak tanam akan mempengaruhi batang kayu karet tersebut.

#### Keuntungan Penebangan Tuggak Kayu Karet

Keuntungan penebangan tuggak kayu karet dari pengurangan antara pendapatan dan biaya total dari penebangan kayu karet. Rincian keuntungan penebangan tuggak kayu karet disajikan pada Tabel 9.

Tabel 9. Keuntungan Penebangan Tuggak Kayu Karet

| No | Nama Responden | Biaya Total (Rp) | Pendapatan (Rp) | Keuntungan (Rp) |
|----|----------------|------------------|-----------------|-----------------|
| 1  | Warsono        | 13.890.997       | 29.384.802      | 15.493.805      |
| 2  | Suyono         | 12.530.408       | 26.506.632      | 13.976.224      |
| 3  | Ali Sabana     | 12.415.016       | 26.262.535      | 13.847.519      |
| 4  | Katno          | 11.969.719       | 25.320.559      | 13.350.840      |
| 5  | Sutirah        | 10.988.649       | 23.245.219      | 12.256.570      |
| 6  | Marsiman       | 10.309.861       | 21.809.322      | 11.499.461      |
| 7  | Matori         | 13.053.279       | 27.612.706      | 14.559.427      |
| 8  | A. Misbah      | 11.771.377       | 24.900.989      | 13.129.612      |
| 9  | Susi           | 10.416.210       | 22.034.291      | 11.618.081      |
| 10 | Yasir          | 13.060.665       | 27.628.330      | 14.567.665      |
| 11 | Suyono         | 14.571.640       | 30.824.622      | 16.252.982      |
| 12 | Agil Gimantoro | 11.162.067       | 23.612.065      | 12.449.998      |
| 13 | Suratman       | 10.236.261       | 21.653.630      | 11.417.369      |
| 14 | Sunarti        | 12.717.244       | 26.901.862      | 14.184.618      |
| 15 | Nasar          | 12.241.269       | 25.894.991      | 13.653.722      |
| 16 | Samingun       | 13.019.100       | 27.540.404      | 14.521.304      |
| 17 | Basri          | 10.868.033       | 22.990.071      | 12.122.038      |
| 18 | Roni           | 13.086.780       | 27.683.573      | 14.596.793      |
| 19 | Sukur          | 13.116.947       | 27.747.388      | 14.630.441      |
| 20 | San Marso      | 12.649.302       | 26.758.138      | 14.108.836      |
| 21 | M. Agus Dino   | 9.147.734        | 19.350.975      | 10.203.241      |
| 22 | Dwijo          | 11.912.252       | 25.198.994      | 13.286.742      |
| 23 | Engatiman      | 15.995.571       | 33.836.784      | 17.841.213      |
| 24 | Jumadi         | 11.759.766       | 24.876.427      | 13.116.661      |
| 25 | Ardiono        | 11.376.890       | 24.066.497      | 12.689.607      |
| 26 | M. Hasan       | 10.076.945       | 21.316.615      | 11.239.670      |
| 27 | Supardan       | 13.466.864       | 28.487.597      | 15.020.733      |
| 28 | Kandar         | 11.715.933       | 24.783.705      | 13.067.772      |
| 29 | Rohidin        | 10.660.282       | 22.550.597      | 11.890.315      |
| 30 | Sudiono        | 12.229.304       | 25.869.682      | 13.640.378      |
|    | Jumlah         | 362.416.365      | 766.650.003     | 404.233.638     |
|    | rata-rata      | 12.080.546       | 25.555.000      | 13.474.454      |

Berdasarkan Tabel 9, keuntungan penebangan tuggak kayu karet yang diperoleh dengan rata-rata Rp.13.474.454/ha/responden. Keuntungan terbesar didapat oleh responden Engatiman sebesar Rp.17.841.213/ha sedangkan terendah didapat oleh responden M. Agus Dino sebesar Rp.10.203.241/ha. perbedaan ini dipengaruhi dari jumlah banyaknya pohon dalam 1 ha, karena faktor jarak tanam yang setiap responden berbeda.

### Keuntungan Bersih (Net Profit)

Keuntungan bersih atau laba diperoleh pengurangan dari total pendapatan dari hasil penjualan produksi penjualan lateks dan total biaya selama melakukan pengusahaan karet. Keuntungan bersih masyarakat Desa Jilatan Alur dari pengelolaan lahan kebun karet disajikan pada Tabel 10.

Tabel 10. Keuntungan Bersih (Net Profit) Pengelolaan Lahan Kebun Karet

| No | Jenis pendapatan | Total pendapatan (Rp/tahun/ha) | Biaya (Rp/tahun/ha) | Keuntungan (Rp/tahun/ha) | Rata-rata keuntungan (Rp/tahun/ha/responden) |
|----|------------------|--------------------------------|---------------------|--------------------------|--|
| 1  | Lateks           | 1.079.910.000                  | 458.503.263         | 621.406.737              | 20.731.558                                   |
| 2  | Kayu Karet       | 766.650.003                    | 362.416.365         | 404.233.638              | 13.474.454                                   |
|    | Total            | 1.846.560.003                  | 820.919.628         | 1.025.640.375            | 34.206.012                                   |

Berdasarkan tabel 10, keuntungan bersih (Net Profit) merupakan hasil pengurangan total pendapatan dengan total biaya yang dikeluarkan oleh petani. Pendapatan lateks sebesar Rp. 1.079.910.000/tahun. Sedangkan total biaya yang dikeluarkan sebesar Rp.458.503.263/tahun, maka diperoleh keuntungan bersih sebesar Rp.621.406.737/tahun dan untuk pendapatan kayu karet sebesar Rp.766.650.003/ha. Sedangkan total biaya yang dikeluarkan sebesar Rp.362.416.365/ha maka keuntungan bersih yang diperoleh sebesar Rp.404.233.638/ha. Rata-rata keuntungan yang diperoleh dari lateks dan tunggak untuk setiap responden sebesar Rp.34.206.012/tahun/ha/responden.

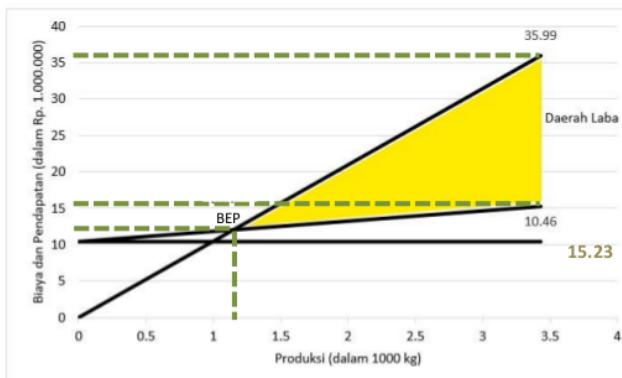
### Break Even Point (BEP)

Berdasarkan pengelompokan biaya tetap dan biaya tidak tetap pada usaha penjualan hasil lateks di Desa Jilatan Alur dengan hasil penjualan Rp.35.997.000/Ha/Tahun maka Break Event Point adalah :

BEP dalam penjualan (Rp) = Rp. 6.737.964/Ha/Tahun

BEP dalam unit produksi (kg) = 1.036 kg

Grafik Break Even Point (BEP) pengelolaan lahan kebun karet di desa Jilatan Alur



Gambar 2. Grafik Break Even Point (BEP)

Titik impas atau titik pulang pokok yang sering juga disebut Break Even Point (BEP) merupakan alat ukur untuk menentukan berapa Penjualan yang tidak menghasilkan laba atau rugi. Disamping itu analisis titik impas juga dapat digunakan untuk menentukan marjin aman bagi pengusahaan (Daniel M, 2014)

Pengolahan lahan kebun karet dapat dilanjutkan apabila memberikan nilai ekonomi atau mengutungkan. Keuntungan dapat diketahui titik impas atau Break Even Point (BEP) dari pengelahan tersebut. Dari hasil perhitungan BEP (unit) usaha pengolahan kebun karet Desa Jilatan Alur dinyatakan bahwa pengolahan akan mencapai titik impas apabila total biaya tetap (FC) Rp. 4.768.709/responden dengan total biaya tidak tetap (VC) Rp.10.467.217/responden dan Sales Volume (S) Rp.35.997.000/responden. Maka BEP penjualan lateks yang di peroleh

Rp.6.723.881<sup>2</sup> responden dan BEP dalam dalam unit sebesar 1.034 kg/responden di Desa Jilatan Alur dan bila penjualan mampu diatas titik impas dipastikan pengolahan lahan kebun karet akan berlaba.

## <sup>28</sup> **KESIMPULAN DAN SARAN**

### **Kesimpulan**

Berdasarkan hasil dari analisis data dan data kegiatan pengelolahan lahan kebun karet di desa Jilatan Alur dapat disimpulkan sebagai berikut rata-rata besarnya biaya <sup>38</sup> al yang dikeluarkan oleh petani di desa Jilatan Alur selama jangka waktu pengusahaan mulai dari persiapan lahan sampai pemanfaatan pada akhir daur sebanyak Rp.15.283.442/tahun/responden dari penjumlahan total biaya tetap dan total biaya tidak tetap. Rata-rata besarnya penerimaan atau pendapatan lateks yang diperoleh petani karet di Desa Jilatan Alur selama jangka waktu pengusahaan sebesar Rp.35.997.000/tahun, sedangkan rata-rata untuk pendapatan dari hasil tunggak kayu sebesar Rp25.555.000 /Ha. Rata-rata Keuntungan bersih (*Net Profit*) yang diperoleh dari pengelolaan lahan kebun karet sebesar Rp.20.731.588/tahun/responden, sedangkan untuk keuntungan bersih dari kayu karet sebesar Rp.13.474.454/tahun/responden. *Break Event Point* dari penjualan dalam (Rp) sebesar Rp.6.723.881/ha/tahun sedangkan untuk *Break Event Point* dari penjualan unit (Kg) sebesar 1.034/kg.

### **Saran**

Selain dari keuntungan hasil lateksnya pada masa daur yang sudah tidak produktif kayu bisa dimanfaatkan sebagai bahan kayu core dan memiliki nilai jual yang menguntungkan. Diharapkan seluruh <sup>27</sup> pihak, baik instansi, pengepul dan perusahaan dapat menstabilkan harga lateks yang ada di desa Jilatan. Alur Kecamatan Batu Ampar Kabupaten Tanah laut, karena hasil lateks di desa Jilatan Alur merupakan salah satu sumber pencarian masyarakat sekitar. Berdasarkan dari nilai keuntungan yang sudah peneliti uraikan dapat menjadikan gambaran baik bagi instansi terkait untuk mempertimbangkan harga lateks kedepannya.

### **REFERENCE**

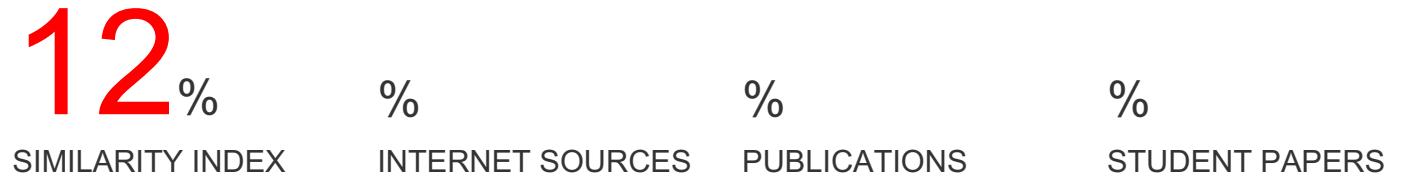
- Awang, S. A., W. Andayani., B. Himmah., W. Widayanti, dan A. Affianto. 2002. Hutan rakyat, Sosial Ekonomi dan Pemasaran. Yogyakarta
- Barley. 1998. Beberapa Masalah dalam Pengolahan Kayu Karet. Duta Rimba Edisi II Hal. 20-22. Perum Perhutani, Jakarta Pusat.
- Daniel, M. 2004. *Pengantar Ekonomi Pertanian*. Bumi Aksara, Jakarta.
- Junaidi. 2010. Botani dan Syarat Tumbuh Karet. <http://www.yousaytoo.com/botani-dan-syarat-tumbuh-karet/268293>. Diakses pada tanggal 18 April 2017.
- Sekaran, U. 2006. *Metodologi Penelitian Untuk Bisnis*, Jakarta: Salemba Empat.
- Setiawan, D. H., dan A. Andoko. 2005. *Petunjuk Lengkap Budi Daya Karet*. Agromedia Pustaka, Jakarta.
- Setyamidjaja, D. 2012. Seri Budidaya Karet dan Pengolahan. Penerbit Kanisius, Yogyakarta.
- Suhaimi. 2010. *Analisis Biaya dan Pendapatan Kayu Manis (Cinnamomum burnannii) di Desa Loklahung Kecamatan Loksado Kabupaten Hulu Sungai Selatan Kalimantan Selatan*. Fakultas Kehutanan. Banjarbaru.

Virgiantini, Eka. 2000. Analisis Biaya dan Pendapatan Pada Persemaian Karet PTPN XIII  
Danau Salak I Kecamatan Mataraman Kabupaten Banjar. Fakultas Kehutanan UNLAM,  
Banjarbaru.

Widayat. 2004. Metode Penelitian Pemasaran, Edisi Pertama, Cetakan Pertama, Penerbit, CV.  
Cahaya Press, Malang.

# ANALISIS BIAYA DAN PENDAPATAN KEBUN KARET (Havea brasiliensis) DI DESA JILATAN ALUR KABUPATEN TANAH LAUT KALIMANTAN SELATAN

ORIGINALITY REPORT



PRIMARY SOURCES

|   |  |     |
|---|--|-----|
| 1 | <a href="http://www.scribd.com">www.scribd.com</a>                       | 2%  |
| 2 | <a href="http://media.neliti.com">media.neliti.com</a>                   | 1%  |
| 3 | <a href="http://www.pertanianku.com">www.pertanianku.com</a>             | 1%  |
| 4 | <a href="http://id.scribd.com">id.scribd.com</a>                         | 1%  |
| 5 | <a href="http://id.123dok.com">id.123dok.com</a>                         | 1%  |
| 6 | <a href="http://sumberajaran.blogspot.com">sumberajaran.blogspot.com</a> | <1% |
| 7 | <a href="http://www.kompasiana.com">www.kompasiana.com</a>               | <1% |
| 8 | <a href="http://text-id.123dok.com">text-id.123dok.com</a>               | <1% |

- 9 [digilib.unila.ac.id](http://digilib.unila.ac.id) <1 %  
Internet Source
- 10 [www.bosch.com.ar](http://www.bosch.com.ar) <1 %  
Internet Source
- 11 [jurnal.unpad.ac.id](http://jurnal.unpad.ac.id) <1 %  
Internet Source
- 12 [irmasekar.blogspot.com](http://irmasekar.blogspot.com) <1 %  
Internet Source
- 13 [ejournalwiraraja.com](http://ejournalwiraraja.com) <1 %  
Internet Source
- 14 [ojs.uniska-bjm.ac.id](http://ojs.uniska-bjm.ac.id) <1 %  
Internet Source
- 15 [akrabjuara.com](http://akrabjuara.com) <1 %  
Internet Source
- 16 V. V. Levenstam, S. F. Shekhetova, I. T. Sergeev. "Results of experimental model studies of soil pressure at the surface of short piles loaded by horizontal stresses", Soil Mechanics and Foundation Engineering, 1971 <1 %  
Publication
- 17 [ppjp.ulm.ac.id](http://ppjp.ulm.ac.id) <1 %  
Internet Source
- 18 [jurnal.untad.ac.id](http://jurnal.untad.ac.id) <1 %  
Internet Source

- 19 rossyblackmonster.blogspot.com <1 %  
Internet Source
- 
- 20 Schaefer, Markus. "Regionalisierte Stoffstrombilanzen in städtischen Einzugsgebieten - Möglichkeiten, Probleme und Schluáfolgerungen [online].", Universität Karlsruhe, 2007. <1 %  
Publication
- 
- 21 umangagro.blogspot.com <1 %  
Internet Source
- 
- 22 Miske Eva Ollo, Caroline B. D. Pakasi, Celcius ., Talumingan. "PENDAPATAN USAHATANI PADI SAWAH DI DESA MAPANGET KECAMATAN TALAWAAN MINAHASA UTARA", AGRI-SOSIOEKONOMI, 2018 <1 %  
Publication
- 
- 23 docobook.com <1 %  
Internet Source
- 
- 24 raramuzanif.wordpress.com <1 %  
Internet Source
- 
- 25 repository.ar-raniry.ac.id <1 %  
Internet Source
- 
- 26 desabumirejo2016.blogspot.com <1 %  
Internet Source
- 
- 27 www.bidhumaspoldakalsel.com <1 %

|    |   |      |
|----|---|------|
|    | Internet Source   | <1 % |
| 28 | <a href="#">journal.ubb.ac.id</a><br>Internet Source  | <1 % |
| 29 | <a href="#">repositori.umsu.ac.id</a><br>Internet Source  | <1 % |
| 30 | <a href="#">zuhroniah.blogspot.com</a><br>Internet Source   | <1 % |
| 31 | <a href="#">umbujoka.blogspot.com</a><br>Internet Source  | <1 % |
| 32 | <a href="#">www.odyssee-glaces.com</a><br>Internet Source   | <1 % |
| 33 | <a href="#">pemasaransmkn1udanawu.wordpress.com</a><br>Internet Source  | <1 % |
| 34 | <a href="#">fr.scribd.com</a><br>Internet Source  | <1 % |
| 35 | <a href="#">www.neliti.com</a><br>Internet Source   | <1 % |
| 36 | Gruimaldy Kalahatu, Victoria E.N. Manoppo,<br>Steelma V. Rantung. "ANALISIS SENSITIVITAS<br>USAHA 'SOMA PAJEKO' DARI NELAYAN<br>YANG MENDARATKAN IKANNYA DI<br>PELABUHAN PERIKANAN PANTAI TUMUMPA<br>DI KELURAHAN TUMUMPA II, KECAMATAN | <1 % |

**TUMINTING, KOTA MANADO", AKULTURASI  
(Jurnal Ilmiah Agrobisnis Perikanan), 2019**

Publication

- 
- 37 [talenta.usu.ac.id](http://talenta.usu.ac.id) <1 %  
Internet Source
- 
- 38 [repository.usd.ac.id](http://repository.usd.ac.id) <1 %  
Internet Source
- 
- 39 [www.jurnalpertanianumpar.com](http://www.jurnalpertanianumpar.com) <1 %  
Internet Source
- 
- 40 Sinike ., Hara, Ribka M. Kumaat, Paulus A. Pangemanan, Mex L. Sondakh. "PROFIL INDUSTRI RUMAH TANGGA TAHU TEMPE "X" DI KELURAHAN BAHU KECAMATAN MALALAYANG", AGRI-SOSIOEKONOMI, 2017  
Publication
- 
- 41 Tri A.S Pamungkas, Tetty Wijayanti, Nike Widuri. "Analisis Pendapatan Usahatani Padi (Oriza Sativa L.) Sawah di Sekitar dan Bukan Sekitar Tambang Batu Bara di Desa Kerta Buana Kecamatan Tenggarong Seberang Kabupaten Kutai Kartanegara", Jurnal Pertanian Terpadu, 2020  
Publication
- 
- 42 [www.jlsuboptimal.unsri.ac.id](http://www.jlsuboptimal.unsri.ac.id) <1 %  
Internet Source
- 
- 43 Sadang Husain, Suryajaya Suryajaya, Ninis

Hadi Haryanti, Tetti Novalina Manik et al.  
"Potensi Nanokomposit Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>@C dari Bijih  
Besi Sebagai Pendeksi Kadar Glukosa",  
POSITRON, 2019

Publication

<1 %

Exclude quotes

On

Exclude matches

Off

Exclude bibliography

On