

**LAPORAN AKHIR**  
**PENELITIAN PROGRAM DOSEN WAJIB MENELITI**



**MODEL ASESMEN PORTOFOLIO PEMBELAJARAN  
MATEMATIKA DI SEKOLAH DASAR PADA MASA TANGGAP  
DARURAT COVID-19 DI ALIRAN SUNGAI BARITO**

**Dibiayai oleh:**  
**DIPA Universitas Lambung Mangkurat Tahun Anggaran 2021**  
**Nomor : SP DIPA-023.17.2.677518/2021 tanggal 23/11/2020**  
**Universitas Lambung Mangkurat**  
**Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan**  
**Sesuai dengan SK Rektor Universitas Lambung Mangkurat**  
**Nomor:697/UN8/PG/2021**  
**Tanggal 22/03/2021**

**TIM PENGUSUL**  
**Dr. Darmiyati, S.Pd, M.Pd**  
**NIDN: 0006066017**  
**Drs. Sunarno, M.Pd**  
**NIDN: 0008076105**

**UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT**  
**2021**

**HALAMAN PENGESAHAN  
PENELITIAN PROGRAM DOSEN WAJIB MENELITI**

Judul Penelitian : Model Asesmen Portofolio Pembelajaran Matematika Di Sekolah Dasar Pada Masa Tanggap Darurat Covid-19 Di Aliran Sungai Barito

**Klaster Penelitian** : Penelitian Madya

**Ketua Peneliti** :

a. Nama Lengkap : Dr. Darmiyati, S.Pd, M.Pd (Perempuan)

b. NIDN : 0006066017

c. Jabatan Fungsional : Lektor Kepala / IVc

d. Program Studi : PGSD FKIP ULM

e. Nomor HP : 0852 1658 5162

f. Alamat surel (e-mail) : [darmiyati@ulm.ac.id](mailto:darmiyati@ulm.ac.id)

**Anggota Peneliti (1)** :

a. Nama Lengkap : Drs. Sunarno, M.Pd

b. NIDN : 0013085811

c. Perguruan Tinggi : Universitas Lambung Mangkurat

**Mahasiswa yang terlibat**

a. Nama Lengkap/NIM : Akhmad Riyan Efendi/NIM.1710125310011

b. Nama Lengkap/NIM : Dhea Nur Silvia / NIM.1710125220011

c. Nama Lengkap/NIM : Devie Aulia Santi/ NIM. 1710125120010

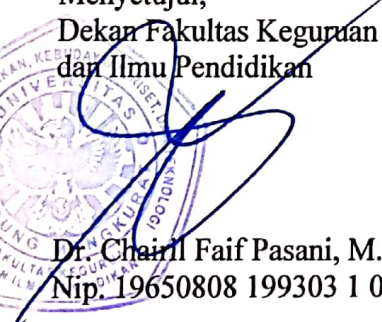
d. Nama Lengkap/NIM : Norhabibah/NIM.1710125320151

Tahun Pelaksanaan : Tahun 2021

Biaya Penelitian Keseluruhan : Rp. 30.000.000,-

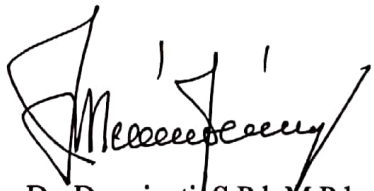
Banjarmasin, 18 November 2021

Menyetujui,  
Dekan Fakultas Keguruan  
dan Ilmu Pendidikan



Dr. Chairil Faif Pasani, M.Si  
Nip. 19650808 199303 1 003

Ketua Peneliti




Dr. Darmiyati, S.Pd, M.Pd  
NIP. 19600606 198710 2 001

Mengetahui,  
Ketua Lembaga Penelitian ULM



Prof. Dr. Danang Biyatmoko, M.Si  
Nip. 19680507 199303 1 020

TERDAFTAR DI PERPUSTAKAAN FKIP ULM BANJARMASIN		
TANGGAL	NOMOR	
24/11/2022	500 DAR M	

## ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk menyusun dan mengembangkan buku panduan penilaian portofolio dalam rangka meningkatkan kualitas mutu hasil pendidikan khususnya pada pembelajaran matematika di Sekolah Dasar. Penelitian ini menggunakan metode penelitian dan pengembangan (R&D) dengan desain yang dikemukakan oleh Borg & Gall. Uji coba terbatas dan uji lapangan utama dilakukan dengan jumlah sampel 40 orang guru yang tersebar di Kabupaten Banjar dan Kabupaten Barito Kuala berjumlah 14 Sekolah yaitu: SDN Penggalaman 1, SDN Penggalaman 2, SDN Sungai Rangas, SDN Paku Alam, SDN Cindai Alus 1, SDN Tabatan Baru, SDN Tabatan, SDN Rimbun Tulang, SDN Kuripan, SDN Jarenang, SDN Asia Baru, SDN Jambu, SDN Jambu Baru 1, dan SDN Jambu Baru 2. Teknik pengumpulan data dilakukan dengan pemberian tes dan non tes menggunakan kuesioner, wawancara, dan dokumentasi. Teknik analisis data pada uji internal menggunakan uji Aiken's V dengan menghitung koefisien validitas isi dan untuk perangkat penilaian portofolio yang termuat dalam pembelajaran menggunakan format penilaian yang sudah standar dan sesuai dengan rubrik penilaian. Untuk tiap rubrik penilaian menggunakan 4 kriteria yaitu: Kurang Relevan (1), Cukup Relevan (2), Relevan (3), dan Sangat Relevan (4). Sedangkan pada uji eksternal menggunakan metode eksperimen dengan desain *one group pretest posttest*. Pengembangan instrumen penilaian portofolio melalui tiga kali pengujian, pertama secara internal dan kedua pada uji eksternal pada uji coba terbatas, dan ketiga uji utama. Hasil uji internal dari penilaian pakar dan praktisi termasuk tinggi. Berdasarkan hasil uji internal produk penilaian portofolio ini dapat dilanjutkan untuk uji eksternal. Pada Uji Terbatas diperoleh skor 77,35 melebihi standar yang telah ditetapkan peneliti yaitu 75, maka rancangan penilaian portofolio pada pembelajaran dapat di lanjutkan pada uji lapangan utama. Dimana hasil yang diperoleh pada uji lapangan utama 83,01. Berdasarkan hasil yang diperoleh pada uji internal dan eksternal melalui beberapa tahap penyempurnaan maka dapat dikatakan bahwa perangkat penilaian portofolio pada kegiatan pembelajaran matematika sudah layak untuk digunakan.

**Kata kunci:** Asesmen, Portofolio, Matematika



## PRAKARTA

Puji dan syukur kita panjatkan kehadiran Allah SWT, karena dengan rahmat, hidayah, dan karunia-Nya telah memperkenankan penulis untuk menyelesaikan laporan kemajuan Penelitian Dosen Wajib Meneliti yang berjudul “Model Asesmen Portofolio Pembelajaran Matematika Di Sekolah Dasar Pada Masa Tanggap Darurat Covid-19 Di Aliran Sungai Barito”.

Penyelesaian penelitian ini tidak terlepas dari bantuan banyak pihak. Oleh karena itu kami menyampaikan ucapan terimakasih kepada:

1. Ketua Lembaga Penelitian dan Pengabdian Masyarakat Universitas Lambung Mangkurat, yang telah memberikan kesempatan dan kepercayaan melaksanakan penelitian dengan program dosen wajib meneliti tahun 2021;
2. Dekan FKIP ULM Banjarmasin, Bapak Dr. Chairil Faif Pasani, M.Si yang dengan ikhlas mendorong kami untuk melaksanakan penelitian ini;
3. Kepala Dinas Pendidikan Kab. Banjar dan Kab. Batola yang sudah menerima dengan baik kerjasama dengan peneliti untuk melaksanakan kegiatan penelitian di Sekolah Dasar;
4. Seluruh Kepala Sekolah beserta Dewan guru yang menjadi sampel dalam kegiatan penelitian yang telah membantu dan memfasilitasi pelaksanaan penelitian di sekolah mereka.

Semoga hasil penelitian ini bermanfaat dalam pembangunan pendidikan di Kalimantan Selatan, khususnya dalam bidang pengembangan penilaian portofolio pada pembelajaran matematika di Sekolah Dasar, dan dalam menambah serta memperkaya khazanah ilmu pengetahuan di bidang penilaian pembelajaran matematika Sekolah Dasar.

Banjarmasin, November 2021



## DAFTAR ISI

HALAMAN SAMPUL.....	i
HALAMAN PENGESAHAN .....	ii
ABSTRAK .....	iii
PRAKARTA .....	iv
DAFTAR ISI .....	v
<b>BAB I. PENDAHULUAN .....</b>	<b>1</b>
A. Latar Belakang.....	1
B. Rumusan Masalah .....	4
C. Tujuan Penelitian .....	4
D. Manfaat Penelitian .....	5
<b>BAB II. KAJIAN PUSTAKA .....</b>	<b>7</b>
A. Hakikat Asesmem Portofolio .....	7
B. Pendekatan <i>Blended Learning</i> .....	8
C. Hakikat Pembelajaran Matematika .....	10
D. Studi Pendahuluan .....	11
<b>BAB III. METODE PENELITIAN .....</b>	<b>14</b>
A. Rancangan penelitian .....	14
B. Tahap Pelaksanaan .....	14
1. Tahap pra lapangan .....	15
2. Tahap survai lapangan .....	15
3. Tahap pasca lapangan .....	15
a. Waktu dan tempat Penelitian .....	15
b. Populasi dan Sampel.....	16
c. Definisi Operasional .....	16
d. Instrumen Penelitian.....	17
e. Teknik Pengumpulan Data .....	30
f. Teknik Analisis Data.....	31
g. Luaran Penelitian .....	32
h. Alir Penelitian .....	33
<b>BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN .....</b>	<b>34</b>
A. Gambaran Wilayah .....	34

B. Rancangan Penilaian Pembelajaran .....	35
C. Kelemahan dan Hambatan terhadap Rancangan Penilaian Pembelajaran .....	37
D. Model Perangkat Penilaian Portofolio yang Dikembangkan .....	41
E. Pembahasan .....	62
<b>BAB V KESIMPULAN DAN SARAN .....</b>	<b>71</b>
A. KESIMPULAN .....	71
B. SARAN .....	72
<b>Daftar Pustaka .....</b>	<b>74</b>
<b>Lampiran</b>	

## BAB I PENDAHULUAN

### A. Latar belakang

Matematika salah satu kemampuan dasar yang harus dimiliki peserta didik memiliki peran penting dalam bidang ilmu dan teknologi tidak hanya dalam bidang eksakta tapi juga dalam bidang ilmu pengetahuan lainpun membutuhkan matematika. Disisi lain peserta didik merasa kesulitan belajar matematika, mereka menganggap konsep matematika sangat sulit dibandingkan dengan pengajaran lain. Kurangnya penguasaan peserta didik pada pembelajaran matematika ditunjukkan kurangnya penguasaan terhadap materi yang diajarkan dan tidak semua peserta didik dapat memperoleh hasil belajar matematika yang optimal, hal ini ditunjukkan oleh hasil Ebtanas matematika SMP rata-rata 44,8, thn 2018/2019 di kalimantaa selatan, (Kemendikbud 2018/2019), hasil studi TIMSS (*Third Internasional Mathematics and Science Study*) kemampuan matematika siswa kelas 4 SD berada pada urutan peringkat ke 44 dari 49 negara yang di survai pada tahun 2015 dengan skor rata-rata 397 sedangkan skor rata-rata Internasional 500 (Nizam, 2016).

Penyebab kegagalan tersebut baik tingkat Nasional maupun wilayah antara lain kebijakan selama ini hanya bersifat makro seperti penyempurnaan kurikulum, penyediaan buku ajar, memberikan pelatihan dan penyediaan media dan alat peraga serta peningkatan sarana dan prasarana pendidikan, namun masih belum menangkap permasalahan yang muncul di Sekolah Dasar lebih-lebih di kelas secara individual. Masa situasi normal saja pendidik masih belum terbiasa membuat rencana pelaksanaan pembelajaran (RPP) sekaligus penilaiannya, umumnya pendidik membeli, mengcopy paste RPP yang sudah jadi dan belum mengarah pada pembelajaran inovatif. Rencana kegiatan pembelajaran disiapkan maupun disusun pendidik apabila ada permintaan pengawas atau mau mengusulkan naik pangkat, serta akridetasi sekolah.

Berdasarkan *preliminary research* yang dilakukan tim peneliti, diketahui bahwa dalam menjalankan program belajar dari rumah, mayoritas pendidik kebingungan bagaimana cara mempersiapkan rancangan, mengajarkannya serta menilainya tidak melakukan penyederhanaan kurikulum dan berpegang pada



kurikulum yang ada tanpa disertai kreativitas dalam merencanakan, menyampaikan dan memberikan penilaian. Pendidik hanya memberikan penugasan kepada peserta didik yang harus dikumpulkan satu minggu kemudian.

Pendidik tidak melakukan penilaian bersama dengan peserta didik atas tugas yang sudah dikerjakan sehingga peserta didik tidak mendapatkan *feedback* yang sesuai, jika dikembalikan hanya mendapat paraf dan skor pada jawaban yang benar dan coretan merah pada butir yang salah, tanpa disertai koreksi terhadap kesalahan tersebut. Kondisi ini dapat menyebabkan terjadinya *learning loss* pada peserta didik yang mengakibatkan hasil belajar matematikanya rendah.

Penelitian ini diharapkan dapat membantu pendidik untuk merencanakan, melaksanakan dan melaksanakan penilaian portopolio dengan menggunakan metode *blended learning* pada pembelajaran sehingga peserta didik dapat belajar melalui konten dan instruksi yang disampaikan secara daring kemudian mempraktekannya dengan bantuan orang tua di rumah. Penelitian ini juga memberikan kontribusi dalam pengayaan metode penilaian pembelajaran yang dilakukan oleh pendidik bekerjasama dengan orang tua.

Pada perencanaan penilaian, pendidik kesulitan pula melakukan penilaian sikap, pengetahuan dan keterampilan dengan berbagai teknik penilaian yang sesuai dengan waktu yang terbatas, kompetensi dasar yang diajarkan, mengembangkan butir-butir instrument penilaian dan rubrik penilaian, selain itu pendidik mengalami kesulitan pula dalam mengolah dan mendeskripsikan capaian hasil penilaian tersebut, sehingga penilaian yang dilaksanakan pendidik hanya dari aspek kognitif saja, sedangkan untuk aspek non kognitif belum terlaksana dengan baik.

Penilaian dan pemberian skor maupun deskripsi dari hasil yang diperoleh peserta didik pada masa pandemi ini menjadi permasalahan serius selain dari kegiatan pembelajaran itu sendiri, strategi maupun cara penilaiannya bagaimana menerapkan prinsip penilaian keadilan dan akuntabilitas dalam pemberian nilai untuk pengisian rapor pada situasi normal saja, sebagai dasar pelaporan, merupakan permasalahan yang rumit bagi pendidik terlebih pada masa pandemi ini di mana saat ini pembelajaran dan penilaian harus dilakukan dengan jarak jauh

secara daring, dengan mempertimbangkan kondisi dan latar belakang peserta didik yang beragam ekonomi, budaya maupun pendidikan keluarga.

Pengisian raport yang selama ini dilaksanakan pendidik dalam membuat laporan kemajuan belajar peserta didik mendeskripsikannya mengcopy paste yang ada di internet, padahal tidak sesuai dengan kegiatan perkembangan belajar anak. Hal ini disebabkan karena pendidik kebingungan dan tidak mengerti merancang penilaian sehingga malas mengadministrasikan nilai tes, tugas-tugas terstruktur dan catatan perilaku harian selama proses pembelajaran maupun kegiatan di luar sekolah.

Pembelajaran daring yang tidak ada ujung kepastian sampai kapan berakhir, membuat pendidik harus berpikir ekstra bagaimana merancang pembelajaran yang efektif namun tetap menyenangkan, serta memudahkan peserta didik untuk melaksanakan pembelajaran secara optimal. Sistem pembelajaran ini berubah bukan lagi tatap muka secara langsung dengan anak, namun pelaksanaannya melalui daring online, dapat dilaksanakan melalui zoom atau video call, whatsapp antara pendidik dan peserta didik.

Salah satu metode yang dapat dikembangkan pendidik adalah menggunakan metode penilaian, Hal ini didukung hasil penelitian Charles dkk, menunjukkan bahwa pembelajaran *blended learning* dapat meningkatkan hasil belajar, minat belajar peserta didik dibandingkan dengan pembelajaran penuh menggunakan online, demikian pula hasil belajar menggunakan *blended learning* lebih baik hasilnya dibandingkan dengan pembelajaran tatap muka, (Charles dkk, 2004). Metode *blended learning* lebih banyak melibatkan peserta didik untuk mengeksplor materi pembelajaran dengan memperhatikan teknik mengajar, karakteristik perkembangan peserta didik, serta memfasilitasi pembelajaran individual, maupun kelompok dengan memanfaatkan teknologi informasi dan komunikasi.

Berdasarkan permasalahan di atas, peneliti tertarik untuk mengembangkan model asesmen portofolio pada kegiatan pembelajaran matematika menggunakan metode *blended learning* pada masa pandemi covid 19 di Sekolah Dasar Kalimantan Selatan.

## B. Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang masalah yang telah di paparkan di atas, maka rumusan masalah dalam penelitian ini adalah sebagai berikut: Model rancangan penilaian portofolio seperti apakah yang sesuai diterapkan pada pembelajaran matematika pada materi materi pecahan, aproksimasi, bilangan prima, bangun datar, KPK & FPB, operasi hitung campuran, skala, debit, bangun ruang dan pengolahan data di Sekolah Dasar?

Penjabarannya sebagai berikut:

1. Bagaimanakah rancangan penilaian yang termuat dalam rencana pelaksanaan pembelajaran matematika yang selama ini di Sekolah Dasar?
2. Apakah ada kelemahan dan hambatan terhadap rancangan perangkat pembelajaran matematika dan cara penilaian yang telah dilaksanakan selama ini di Sekolah Dasar ?
3. Bagaimanakah draf rancangan penilaian portofolio menggunakan model *blended learning* pada pembelajaran matematika dengan materi pecahan, aproksimasi, bilangan prima, bangun datar, KPK & FPB, operasi hitung campuran, skala, debit, bangun ruang dan pengolahan data di Sekolah Dasar ?
4. Bagaimanakah bentuk instrument perangkat penilaian portofolio pada pembelajaran matematika di Sekolah Dasar?
5. Bagaimanakah tingkat keterapan desain rancangan penilaian portofolio menggunakan pendekatan *blended learning* melalui evaluasi dan revisi setiap tahapan di Sekolah Dasar ?
6. Apakah penerapan model penilaian portofolio berbasis pendekatan *blended learning* dapat meningkatkan pengetahuan pendidik terhadap penilaian portofolio pada pembelajaran matematika di Sekolah Dasar?

## C. Tujuan Penelitian

Penelitian ini secara umum bertujuan untuk menyusun dan mengembangkan buku panduan penilaian portofolio dalam rangka meningkatkan kualitas mutu hasil pendidikan khususnya pada pembelajaran matematika di Sekolah Dasar disusun berdasarkan metode *blended learning* menggunakan penilaian portofolio pada pembelajaran matematika di Sekolah Dasar masa pandemic Covid-19.



Sehingga didapatkan peningkatan pengetahuan dan penguasaan pendidik dalam melaksanakan kegiatan pembelajaran yang bermakna, efektif dan efisien.

Adapun tujuan khusus yang ingin dicapai dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Mengetahui rancangan penilaian yang termuat dalam rencana pelaksanaan pembelajaran matematika yang selama ini di Sekolah Dasar
2. Mendiskripsikan kelemahan dan hambatan terhadap rancangan perangkat pembelajaran matematika dan cara penilaian yang telah dilaksanakan selama ini di Sekolah Dasar
3. Menyusun draf rancangan penilaian portofolio pada pembelajaran *blended learning* pada materi matematika dengan materi materi pecahan, aproksimasi, bilangan prima, bangun datar, KPK & FPB, operasi hitung campuran, skala, debit, bangun ruang dan pengolahan data di Sekolah Dasar.
4. Menganalisis hasil instrumen perangkat penilaian portofolio pada pembelajaran matematika di Sekolah Dasar
5. Menguji tingkat keterapan desain rancangan penilaian portofolio menggunakan pendekatan *blended learning* melalui evaluasi dan revisi setiap tahapan di Sekolah Dasar
6. Membedakan hasil penilaian sebelum dan sesudah diberikan pengetahuan materi dan perangkat penilaian portofolio berbasis pendekatan *blended learning* pada pembelajaran matematika di Sekolah Dasar

#### **D. Manfaat Penelitian**

Penelitian ini dapat dimanfaatkan **bagi pendidik**, diharapkan dapat menjadi salah satu sumber belajar sehingga pendidik dapat menghimpun informasi-informasi yang ada dalam penelitian ini guna menyelesaikan permasalahan yang dihadapinya, yang terjadi dalam penilaian portofolio pada pembelajaran matematika Sekolah Dasar.

Khususnya dalam melaksanakan penilaian portofolio pada pembelajaran matematika di Sekolah Dasar pada masa pandemi, yaitu:

1. **Bagi kepala sekolah** penelitian ini diharapkan bermanfaat sebagai bahan pertimbangan untuk mengarahkan dan memberikan pembinaan pada

pendidik dalam merancang dan melaksanakan model penilaian portofolio pada pembelajaran matematika pada masa pandemik di Sekolah Dasar.

2. **Bagi peneliti**, penelitian ini diharapkan dapat menambah khazanah keilmuan keprofesian sehingga menjadi lebih ahli dibidangnya tidak hanya teori tetapi juga praktiknya sehingga dapat menularkan ilmu serta pengetahuan yang didapat kepada mahasiswa yang terkait dengan rancangan, pelaksanaan model asesmen portofolio pembelajaran matematika pada masa tanggap darurat Covid-19.
3. **Bagi peneliti lain**, hasil penelitian ini diharapkan dapat menjadi masukan dan informasi serta referensi bagi peneliti yang berminat melaksanakan penelitian sejenis, dapat dikembangkan menjadi penelitian lanjutan yang menggali lebih dalam permasalahan serta temuan yang berkaitan dalam penelitian ini,
4. **Pemerintah dan instansi terkait lainnya**, penelitian ini menjadi acuan untuk merancang dan menyusun atau menyempurnakan kebijakan dalam menyusun program pembinaan khususnya dalam penilaian portofolio pada pembelajaran matematika sekolah dasar, sebagai salah satu alternative yang dapat dikembangkan dalam meningkatkan kualitas hasil pendidikan peserta didik di Sekolah Dasar dan sebagai bahan masukan dalam rangka merancang dan melaksanakan penilaian portofolio pada Pembelajaran Matematika di Masa Tanggap Darurat Covid-19.

## BAB V

### KESIMPULAN DAN SARAN

#### A. Kesimpulan

**Pertama;** Rancangan perangkat pembelajaran selama ini dilaksanakan masih belum mengacu pada prinsip kurikulum 2013, di mana masih ada guru yang merancang dan melaksanakan kegiatan pembelajaran masih mengacu pada kurikulum tingkat satuan pendidikan, Penilaian yang diberikan masih pada ranah kognitif, sedangkan ranah afektif dan psikomotor masih belum terlaksana dengan baik, walaupun ada mereka hanya membuat aspek yang akan di nilai saja namun tidak memuat rubric penilaian, sehingga mengalami kesulitan dalam penskorannya.

**Kedua;** Hambatan terhadap rancangan perangkat pembelajaran matematika dan cara penilaian yang dilaksanakan, disebabkan masih kurangnya dukungan dan kesempatan pada pendidik baik dari pihak sekolah maupun dari dinas pendidikan dengan memberikan kesempatan untuk mengikuti pelatihan maupun work shop pembelajaran terkait dengan pelaksanaan kurikulum 2013, dan memberi kesempatan pada orang-orang tertentu saja, sedangkan hasilnya tidak disosialisasikan secara merata ke sekolah-sekolah. Selain itu pula kurangnya pengawasan baik dari kepala sekolah maupun dari pengawas

**Ketiga;** Model perangkat penilaian pembelajaran yang dikembangkan dibuat sesuai dengan temuan dilapangan, di mana peneliti membuat perangkat pembelajaran berdasarkan pendekatan saintifik dan nilai karakter, serta penilaian portopolio yang dikembangkan meliputi (kognitif, afektif, dan psikomotor) dilengkapi dengan catatan perilaku peserta didik, penilaian diri peserta didik dengan rubric penilaian. serta memuat model kooperatif. Sebelum digunakan perangkat pembelajaran ini terlebih dahulu diujicobakan sesuai dengan langkah-langkah penelitian pengembangan yang dikembangkan oleh Borg and Gall. Perangkat pembelajaran, penilaian serta pendekatan yang digunakan melalui tiga kali pengujian, pertama secara internal dan kedua uji coba terbatas, ketiga uji utama.

**Ke empat, Hasil penilaian pakar dan praktisi dalam uji internal yang telah dilaksanakan dari dua daerah, Kab. Barito Kuala, dan Kab. Banjar melalui**



evaluasi dan perbaikan siklus uji coba sehingga rencana pelaksanaan pembelajaran dan format penilaian sudah dapat dikatakan sesuai dan bisa digunakan untuk uji utama pada tahap selanjutnya.

**Ke lima; Hasil penilaian uji eksternal secara terbatas** diberikan kepada 10 orang pendidik pada 4 sekolah yang ada di Kabupaten Banjar dan selama pelaksanaan uji coba terbatas, pendidik memberikan penilaian terhadap produk yang diberikan berdasarkan format penilaian dengan hasil sudah sesuai dan dapat dilanjutkan pada uji lapangan utama.

**Ke enam ; Hasil penilaian uji eksternal utama**

Pelaksanaan uji lapangan utama yang diikuti 30 orang responden yang sebelumnya diberikan pretest dan postes untuk mengukur kemampuan pendidik terhadap model rancangan penilaian portofolio dimana perolehan rata-rata nilai pre test 69,16 sedangkan hasil post test 89,33 artinya ada peningkatan yang signifikan. Hasil perolehan rata-rata uji utama 83,01. Sudah sesuai dengan standar yang ditentukan skor nya 75, sehingga dapat dilanjutkan untuk uji lapangan operasonal pada tahap selanjutnya.

## **B. Saran**

**Pertama bagi pendidik**, tetap memiliki peranan utama dalam kegiatan pembelajaran, tugasnya bukan hanya mengajarkan semua materi seperti yang tertera pada kurikulum tetapi juga harus mengetahui apakah materi yang diajarkan sudah diketahui dan dikuasai oleh peserta didik. Dikelas peserta didik memiliki kemampuan yang berbeda-beda, oleh karena itu pendidik dituntut untuk menguasai teori dan keterampilan keguruan serta memahami secara mendalam karakteristik peserta didik. Oleh sebab itu guru hendaknya secara rutin memberikan penilaian baik dari aspek kognitif, apektif maupun psikomotor, dengan merancang pembelajaran yang inovatif dan bermakna bagi peserta didik.

**Kedua, bagi Kepala Sekolah**, hendaknya memberikan fasilitas kepada guru dalam menunjang kegiatan pembelajaran dan memberikan pengawasan pada pendidik untuk mengembangkan RPP dan penilaian melalui ketiga ranah kognitif, afektif dan psikomotor yang memuat prinsip pengembangan

kurikulum yang meliputi pembelajaran kontekstual, pendekatan saintifik dan penilaian portopolio dengan memasukkan penilaian karakter sesuai dengan keperluan kegiatan pembelajaran untuk melihat kemampuan peserta didik baik secara internal maupun eksternal sebagai dasar dalam melaksanakan dan mengevaluasi kegiatan pembelajaran.

**Ketiga bagi peneliti lain,** yang berminat disarankan melakukan penelitian yang sama ditempat yang sama atau ditempat yang lain, utamanya menyangkut pengembangan penilaian portopolio yang dapat disampaikan dan tularkan pada pendidik Sekolah Dasar dan bagi mahasiswa PGSD sebagai pengetahuan yang dapat bermanfaat dalam merancang kegiatan penilaian pembelajaran yang berkualitas dan dapat pula dijadikan sebagai payung penelitian untuk menggali lebih mendalam sesuai permasalahan dan temuan pada penelitian.

**Keempat, bagi pemerintah dan institusi lainnya** perlu menyempurnakan pendekatan penilaian sesuai dengan kurikulum yang berlaku, yang mengacu pada pembelajaran inovatif abad 21, dengan memberikan fasilitas pelatihan yang merata bagi semua pendidik di sekolah

## DAFTAR PUSTAKA

- Aiken, Lewis R. *Psychological Testing and Assessment*. London: A. Viacom Company, 1997
- Ajeffrey, L.M. Milne. J. Suddaby. . J. & Higgins. 'Blended Learning: How Teachers Balance the Blend of Online and Classroom Components', *Journal of Information Technology Education: Research*,. Vol. 13, 2014)
- Bell, Frderick H. 2013. *Teaching and Learning Mathematics in Secondary School*. New York: Printed in the United States of Amerika
- Borg R Walter; Gall D. Meredith. 2003. *Educational Research*; Longman, New York
- Bruce Joyce, Marsha Weil, Emily Calhoun. *Model of Teaching*. Yogyakarta:Pustaka Pelajar 508 4 Charles D. Dziuban, Joel L. Hartman, Patsy D. Moskal, 2004. 'Blended learning'. *Research Bulletin*. Vol. 7, No. 1. March, 2004, 30).
- Budimansyah, D. 2003. *Model Pembelajaran Berbasis Portofolio*. Bandung: Genesindo
- Ebel, Robert L. 1989. *Essetials of Educational Measurement*. New Jersey: Prentice-Hall Inc
- Gagne, R.M..1997. *Principles of Intructional Design*. New York: Holt Rinert and Winston
- Gravemeijer, Terwel. (2001). *Developing Realistic Mathematics Education*. Netherland: Technipress
- Harding. Jackie & Liz Meldon Smith. 1996. *How to Make Observation and Assessments*. London: Hodder & Staoughton
- Hasbulllah, 2014. *Blended Learning, Trend Strategi Pembelajaran Matematika Masa Depan*. *Jurna Formatif* 4 (1):65-70. ISSN 2008-351X
- Heruman. 2013. *Model Pembelajaran di Sekolah Dasar*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya
- Hill. Bonnie Campbell & Ruptic, Cyinthia A. 1994. *Practical Aspect of Authentic Assesment*. USA: Gordon Chistoper Inc
- Nitko Antony J. 1996. *Educational Assesmen of Student*. New Years: Prentice Hall Inc.

- Nizam. 2016. *Ringkasan Hasil-hasil Asesmen Belajar*. Dari Hasil UN, PISA, TIMSS, INAP, Puspendik. UN 45-56.smp.
- Poerwanti, Endang, dkk. 2009. *Asesmen Pembelajaran SD*. Direktorat Jendral Pendidikan Tinggi Departemen Pendidikan Nasional
- Reigeult, Charles M. 1989. *Instructional Design Theories and Models*. London Lawrance Erlbaum. Associates Pablishers
- Rohati, Euis Eti, dkk. 2019. *Pembelajaran Inovatif Matematika Bernuansa Pendidikan Nilai dan Karakter*. Bandung:PT: Refika Aditama
- Sugiono. 2017. *Metode Penelitian dan Pengembangan (Research and Development / R&D)*. Bandung: Alfabeta
- Suriasumantri, JS. 2009. *Filsafat Ilmu (Sebuah Pengantar Populer)*. Jakarta Pusataka Sinar Harapan
- Susanto, A. (2013). *Teori Belajar dan Pembelajaran di Sekolah Dasar*. Jakarta: Kencana Prenada Media Group.
- Yurniwati. 2019. *Pembelajaran Aritmatika di Sekolah Dasar*. Bandung:PT





**SURAT PENUGASAN**

**Pelaksanaan Penelitian Program Dosen Wajib Meneliti dengan Skema Pemblayaan PNBPN Universitas  
di Lingkungan Universitas Lambung Mangkurat Tahun Anggaran 2021**

**KLASTER MADYA**

**Nomor : 009.39/UN8.2/PL/2021**

Pada hari ini Kamis tanggal Satu bulan April tahun Dua Ribu Dua Puluh Satu (01-04-2021), kami yang bertandatangan dibawah ini :

1. Dr. Totok Wianto, S.Si, M.Si : Pejabat Pembuat Komitmen (PPK), dalam hal ini bertindak untuk dan atas nama Lembaga Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat Universitas Lambung Mangkurat untuk selanjutnya disebut **PIHAK PERTAMA**.
2. Dr. Darmiyati, S.Pd, M.Pd : Dosen Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat, dalam hal ini bertindak sebagai Ketua Pelaksana Penelitian Dosen Wajib Meneliti Tahun 2021 untuk selanjutnya disebut **PIHAK KEDUA**.

Berdasarkan pada :

- SK Rektor Nomor : 604/UN8/KP/2019 tanggal 25 Juni 2019 tentang Pemberhentian Ketua dan Sekretaris Lembaga Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat Universitas Lambung Mangkurat Periode 2015 - 2019 Dan Pengangkatan Ketua dan Sekretaris Lembaga Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat Universitas Lambung Mangkurat Periode 2019 - 2023;
- DIPA Universitas Lambung Mangkurat Tahun Anggaran 2021 Nomor : SP DIPA - 023.17.2.677518/2021 tanggal 23 November 2020;
- SK Rektor Universitas Lambung Mangkurat Nomor : 697/UN8/PG/2021 tanggal 22 Maret 2021 Tentang Penetapan Pelaksana Penelitian Program Dosen Wajib Meneliti Dengan Skema Pembiayaan PNBPN Universitas Di Lingkungan Universitas Lambung Mangkurat Tahun Anggaran 2021;
- SK Rektor Universitas Lambung Mangkurat Nomor : 729/UN8/KP/2021 tanggal 22 Februari 2021 Tentang Pembentukan Komite Penilaian Dan Reviewer Proposal Program Dosen Wajib Meneliti (PDWM) Dengan Skema Pembiayaan PNBPN Universitas Di Lingkungan Universitas Lambung Mangkurat Tahun Anggaran 2021.
- SK Rektor Universitas Lambung Mangkurat Nomor : 1567/UN8/KU/2020 tanggal 28 Desember 2020 Tentang Penetapan Pejabat Perbendaharaan/Pengelola Keuangan di Lingkungan Universitas Lambung Mangkurat.



PIHAK PERTAMA dan PIHAK KEDUA, secara bersama-sama sepakat mengikatkan diri dalam suatu Penugasan Pelaksanaan Penelitian dengan ketentuan dan syarat-syarat sebagaimana diatur dalam pasal-pasal sebagai berikut:

### Pasal 1 Pelaksanaan Penugasan

(1) PIHAK PERTAMA menugaskan kepada PIHAK KEDUA untuk melaksanakan Penelitian sebagai berikut:

Nama	Judul	Fakultas	Jumlah Dana (Rp)
Dr. Darmiyati, S.Pd, M.Pd	Model Asesmen Portofolio Pembelajaran Matematika di Sekolah Dasar pada Masa Tanggap Darurat Covid-19 di Allran Sungai Barito	Keguruan dan Ilmu Pendidikan	30.000.000,-

- (2) PIHAK PERTAMA menyerahkan dana penelitian sebagaimana dimaksud dalam ayat 1 sebesar Rp. 30.000.000,- (Tiga puluh juta rupiah) melalui Daftar Isian Pelaksanaan Anggaran (DIPA) Nomor : SP DIPA – 023.17.2.677518/2021 tanggal 23 November 2020 kepada PIHAK KEDUA;
- (3) PIHAK KEDUA bertanggungjawab penuh atas pelaksanaan Penelitian, Pengadministrasian, Pembelanjaan dan Pelaporan Keuangan pekerjaan sebagaimana dimaksud pada ayat 1 sesuai dengan ketentuan yang berlaku;
- (4) Apabila PIHAK KEDUA tidak dapat melaksanakan Penelitian sebagaimana dimaksud pada ayat (1) maka PIHAK KEDUA wajib mengembalikan sisa dana yang tidak dibelanjakan kepada Kas Negara melalui PIHAK PERTAMA.

### Pasal 2 Cara Pembayaran dan Mekanisme Pencairan Dana

Dana Penelitian sebagaimana dimaksud dalam Pasal 1 dibayarkan oleh PIHAK PERTAMA kepada PIHAK KEDUA secara bertahap dengan ketentuan sebagai berikut:

1. Pembayaran Tahap Pertama sebesar 70% dari total dana Penelitian yaitu  $70\% \times \text{Rp. } 30.000.000,- = \text{Rp. } 21.000.000,-$  (Dua puluh satu juta rupiah), setelah PIHAK KEDUA menandatangani kontrak dan mengumpulkan :
  - 1 (satu) eksemplar Proposal Pelaksanaan Penelitian dilengkapi dengan RAB 70% dan 30% yang dananya sesuai dengan dana yang disetujui dalam bentuk *hardcopy* dijilid Soft Cover Laminating (SCL);
  - Mengunggah softcopy Proposal dan RAB Pelaksanaan Penelitian pada link yang disediakan LPPM;
  - Mengunggah 1 (satu) bendel dokumen berupa : NPWP dan Nomer Rekening pada Bank yang ditentukan oleh PIHAK PERTAMA.



2. Pembayaran Tahap Kedua sebesar 30% dari total dana Penelitian yaitu  $30\% \times \text{Rp. } 30.000.000,- = \text{Rp. } 9.000.000,-$  (Sembilan juta rupiah) setelah **PIHAK KEDUA** menyerahkan :
- 2 (dua) eksemplar Laporan Penggunaan Dana Tahap I (70%), SPTB dan Tahap II (30%);
  - 2 (dua) eksemplar Buku Catatan Harian Penelitian;
  - 2 (dua) eksemplar Laporan Akhir dalam bentuk *hardcopy* dijilid Soft Cover Laminating (SCL);
  - Mengunggah softcopy Laporan Akhir dan Luaran lainnya (sesuai ketentuan untuk klaster penelitian yang dilaksanakan) pada link yang disediakan LPPM;
  - Kewajiban lain sesuai dengan proposal yang disetujui pendanaannya.

### Pasal 3

#### Pembayaran Melalui Rekening **PIHAK KEDUA**

- (1) Dana Penelitian sebagaimana dimaksud dalam Pasal 1 tersebut dibayarkan melalui rekening atas nama **PIHAK KEDUA** pada Bank yang ditunjuk oleh **PIHAK PERTAMA** sebagai berikut :

Nama : DR. DARMIYATI, M.PD  
Nomor Rekening : 0407437653  
Nama Bank : BNI

- (2) **PIHAK KEDUA** memberikan kuasa penuh kepada **PIHAK PERTAMA** untuk melakukan blokir saldo sejumlah dana yang telah dibayarkan oleh **PIHAK PERTAMA** kepada **PIHAK KEDUA** apabila **PIHAK KEDUA** belum memenuhi segala kewajiban dan persyaratan pencairan;
- (3) **PIHAK PERTAMA** tidak bertanggungjawab atas keterlambatan dan/atau tidak terbayarnya sejumlah dana sebagaimana dimaksud dalam ayat 1 tersebut yang disebabkan karena kesalahan **PIHAK KEDUA** dalam memberikan data rekening.

### Pasal 4

#### Pajak, Materai dan Biaya Lainnya

- (1) **PIHAK KEDUA** berkewajiban membayar pajak sesuai dengan ketentuan yang berlaku;
- (2) Materai dan biaya lainnya yang berkaitan dengan Surat Penugasan Pelaksanaan Penelitian ini menjadi beban **PIHAK KEDUA** sesuai dengan ketentuan yang berlaku.

### Pasal 5

#### Monitoring dan Evaluasi Penelitian

- (1) **PIHAK KEDUA** wajib menyampaikan Laporan Kemajuan Pelaksanaan Kegiatan Penelitian kepada **PIHAK PERTAMA** sesuai dengan Buku Panduan Pelaksanaan Penelitian Program Dosen Wajib Meneliti LPPM ULM;
- (2) **PIHAK PERTAMA** melakukan Monitoring dan Evaluasi Pelaksanaan Penelitian kepada **PIHAK KEDUA**.



- (3) Ketentuan lebih lanjut mengenai Monitoring dan Evaluasi Penelitian ditentukan oleh **PIHAK PERTAMA**.

**Pasal 6**  
**Luaran Penelitian**

- (1) **PIHAK KEDUA** berkewajiban memenuhi Luaran Penelitian yang telah ditetapkan dalam Proposal Penelitian sesuai dengan Buku Panduan Pelaksanaan Penelitian Program Dosen Wajib Meneliti LPPM ULM Tahun 2021;
- (2) **PIHAK KEDUA** berkewajiban menyebarluaskan Hasil Penelitian dengan cara diseminarkan, minimal dipresentasikan secara oral di Seminar Hasil Penelitian LPPM ULM tahun berjalan (dibuktikan dengan undangan dan sertifikat).

**Pasal 7**  
**Pelaporan Penelitian**

- (1) **PIHAK KEDUA** wajib membuat Buku Catatan, Laporan Kemajuan dan Laporan Akhir Pelaksanaan Penelitian;
- (2) **PIHAK KEDUA** berkewajiban menyampaikan Laporan Keuangan 70% dan 30% kepada **PIHAK PERTAMA**;
- (3) Batas waktu pelaporan adalah sebagai berikut :
- Laporan Kemajuan, Laporan Keuangan 70% dan BHP Tahap I paling lambat dikumpul pada tanggal **30 September 2021**;
  - Laporan Keuangan 30%, BHP Tahap II, SPTB dan Laporan Akhir dikumpul paling lambat tanggal **15 November 2021**.
- (4) Laporan Akhir Hasil Penelitian wajib memenuhi persyaratan sebagai berikut :
- a) Laporan diketik dengan huruf Times New Roman Font 12, spasi 1,5;
  - b) Bentuk/ukuran kertas kwarto A4, warna Cover sesuai ketentuan;
  - c) Untuk *hard copy* dijilid Soft Cover Laminating (SCL);
  - d) Dibawah bagian cover depan ditulis :

Dibiayai oleh :  
DIPA Universitas Lambung Mangkurat Tahun Anggaran 2021  
Nomor : SP DIPA – 023.17.2.677518/2021 tanggal 23 November 2020  
Universitas Lambung Mangkurat  
Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan  
Sesuai dengan SK Rektor Universitas Lambung Mangkurat Nomor : 697/UN8/PG/2021  
Tanggal 22 Maret 2021

- (5) Ketentuan lebih lanjut mengenai Laporan Penelitian ditentukan oleh **PIHAK PERTAMA**.



**Pasal 8**  
**Perubahan Susunan Personalia Penelitian**

Perubahan terhadap susunan tim pelaksana dan substansi Pelaksanaan Penelitian dapat dibenarkan apabila telah mendapat persetujuan tertulis dari Rektor Universitas Lambung Mangkurat melalui **PIHAK PERTAMA**.

**Pasal 9**  
**Pelanggaran Kode Etik Ilmiah**

- (1) Pengusulan dan Pelaksanaan Penelitian harus berdasarkan kode etik ilmiah;
- (2) Apabila di kemudian hari ternyata judul Penelitian sebagaimana dimaksud pada Pasal 1 ditemukan adanya pelanggaran kode etik ilmiah, maka kegiatan Penelitian tersebut dinyatakan batal dan **PIHAK KEDUA** wajib mengembalikan dana yang telah diterima.

**Pasal 10**  
**Pemberian Sanksi**

- (1) Apabila sampai dengan batas waktu yang telah ditentukan, **PIHAK KEDUA** belum memenuhi kewajibannya maka **PIHAK KEDUA** dapat dikenakan sanksi oleh **PIHAK PERTAMA**;
- (2) Sanksi yang dimaksud pada ayat (1) ditentukan oleh **PIHAK PERTAMA**.

**Pasal 11**  
**Kepemilikan Hasil Penelitian**

- (1) Hak Kekayaan Intelektual (HKI) yang dihasilkan dari Pelaksanaan Penelitian menjadi milik Universitas Lambung Mangkurat, diatur dan dikelola sesuai dengan peraturan dan perundang-undangan;
- (2) Hasil kegiatan Penelitian berupa peralatan dan/atau alat yang dibeli dari kegiatan ini adalah milik Universitas Lambung Mangkurat, dan penyerahan dari Peneliti ke Universitas Lambung Mangkurat dinyatakan dengan Berita Acara Serah Terima.

**Pasal 12**  
**Penyelesaian Perselisihan**

- (1) Apabila terjadi perselisihan antara **PIHAK PERTAMA** dan **PIHAK KEDUA** dalam Surat Penugasan Pelaksanaan Penelitian ini akan dilakukan penyelesaian secara musyawarah dan mufakat, dan apabila tidak tercapai penyelesaian secara musyawarah dan mufakat maka penyelesaian dilakukan melalui proses hukum dengan memilih tempat di Pengadilan Negeri Banjarmasin, sebagai upaya hukum tingkat pertama dan terakhir;



- (2) Hal-hal yang belum diatur dalam Surat Penugasan Pelaksanaan Penelitian ini diatur kemudian hari antara **PIHAK PERTAMA** dan **PIHAK KEDUA**.

**Pasal 13**

**Addendum dan Penutup**

- (1) Hal-hal yang belum diatur dalam Surat Penugasan Pelaksanaan Penelitian ini diatur kemudian antara **PIHAK PERTAMA** dan **PIHAK KEDUA** yang akan dituangkan dalam bentuk addendum dan merupakan bagian tak terpisahkan dari surat penugasan ini;
- (2) Surat Penugasan Pelaksanaan Penelitian ini dibuat rangkap 2 (dua) dan bermaterai cukup sesuai dengan ketentuan yang berlaku.

**PIHAK PERTAMA**

**PIHAK KEDUA**

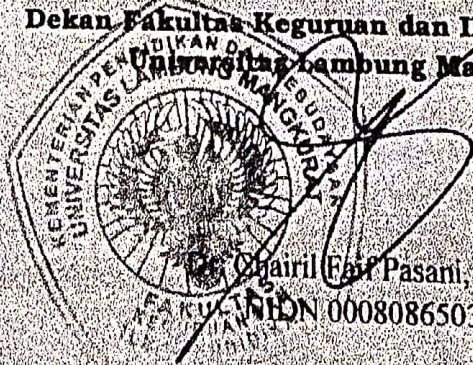


**Dr. Totok Wianto, S.Si, M.Si**  
NIDN 0004057808

*[Handwritten Signature]*  
**Dr. Darmiyati, S.Pd, M.Pd**  
NIDN 0006066017

**MENGETAHUI**

**Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan**  
**Universitas Lambung Mangkurat**



*[Handwritten Signature]*  
**Dr. Chairil Fauz Pasani, M.Si**  
NIDN 0008086503



**Pasal 13**  
**Addendum dan Penutup**

- (1) Hal-hal yang belum diatur dalam Surat Penugasan Pelaksanaan Penelitian ini diatur kemudian antara **PIHAK PERTAMA** dan **PIHAK KEDUA** yang akan dituangkan dalam bentuk addendum dan merupakan bagian tak terpisahkan dari surat penugasan ini;
- (2) Surat Penugasan Pelaksanaan Penelitian ini dibuat rangkap 2 (dua) dan bermaterai cukup sesuai dengan ketentuan yang berlaku.

**PIHAK PERTAMA**

**PIHAK KEDUA**



Dr. Totok Wianto, S.Si, M.Si  
NIDN 0004057808

Dr. Darmiyati, S.Pd, M.Pd.  
NIDN 0006066017

**MENGETAHUI**

Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan  
Universitas Lambung Mangkurat



Dr. Chairil Faif Pasani, M.Si  
NIDN 0008086503