

**LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH**

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : Parapagus dicephalus Conjoined twins with tribrachius and single heart - a scarce variant of conjoined twins: A Case Report

Nama Penulis Jurnal Ilmiah : Harapan Parlindungan Ringoringo

Jumlah Penulis Jurnal Ilmiah : 1 Orang

Identitas Jurnal Ilmiah

a. Nama Jurnal : Human Pathology: Case Reports

b. Nomor ISSN : 2214-3300

c. Volume, Nomor, Bulan, Tahun : 25; September 2021

d. Penerbit : Elsevier Inc

e. DOI artikel (jika ada) : <https://doi.org/10.1016/j.ehpc.2021.200533>

f. Alamat Web Jurnal : <https://reader.elsevier.com/reader/sd/pii/S2214330021000626?token=23E0F3AE631B993DBC35A4BD95A7D87CCD747AB24AFB247C9C346BBFAF666F9F4E82790DB9127F4B6E539F602F0D7571&originRegion=eu-west-1&originCreation=20211229125733>

g. Terindeks di : Scopus

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah  : Jurnal Ilmiah Internasional/Internasional Bereputasi\*)

(Beri tanda √ pada kategori yang tepat)  : Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi

: Jurnal Ilmiah Nasional/Nasional Terindeks di\*)  
DOAJ, CABI, COPERNICUS

Hasil Penilaian Peer Review:

Komponen Yang Dinilai:	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional/Internasional Bereputasi <input type="checkbox"/>	Nasional Terakreditasi <input type="checkbox"/>	Nasional/Nasional Terindeks <input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi jurnal ilmiah (10%)	4			4
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	12			10
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	12			10
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal (30%)	12			10
<b>Total = (100%)</b>	<b>40</b>			<b>34</b>
<b>Nilai Pengusul</b>				<b>34</b>

Catatan Penilaian Buku oleh Reviewer:

a. Kelengkapan unsur isi jurnal

Unsur isi jurnal telah lengkap sesuai ds jurnal ilmiah.

<p>b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan</p>	<p>Ruang lingkup artikel sesuai kompetensi penulis.          Artikel berupa laporan kasus yg cukup jarang dijumpai.          Pembahasan cukup mendalam dan dapat menjadi referensi untuk kasus serupa lainnya di klinik.</p>
<p>c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi</p>	<p>Data/informasi cukup mendukung pembahasan dan mudah dipahami serta up to date.          Metodologi telah sesuai.</p>
<p>d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit</p>	<p>Unsur dan kualitas penerbit cukup baik.          Proses review sedikit kurang.</p>

Banjarmasin, 29 Desember 2021

Reviewer 2



Nama : **Prof. Dr. dr. Triawanti, M.Kes**  
 NIP : **19710912 199702 2 001**  
 Jabatan : **Guru Besar**  
 Unit Kerja : **Fakultas Kedokteran ULM**

Keterangan \*): Coret yang tidak perlu