

LAPORAN TAHUN TERAKHIR



PEMBELAJARAN SEJARAH KRITIS MELALUI MODEL  
PEMBELAJARAN BERPIKIR HISTORIS (MPBH) BERBASIS ISSUE  
CENTERED HISTORY DALAM MATA KULIAH SEJARAH EROPA PADA  
PROGRAM STUDI PENDIDIKAN SEJARAH FKIP  
UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT

Tim Peneliti:

Ketua:

Dr. Mohamad Zaenal Arifin Anis, M.Hum

NIDN: 0022095703

Anggota:

Fitri Mardiani, M.Pd

NIDN : 0028049203

UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT

DESEMBER

2020

| TERDAFTAR DI PERPUSTAKAAN<br>FKIP UNLAM BANJARMASIN |                 |  |
|---|-----------------|--|
| TANGGAL   | NOMOR           |  |
| 5 / 2021<br>/ 1                                     | 301<br>MOH<br>P |  |

## LEMBAR PENGESAHAN

**Judul Pelaksana** : PEMBELAJARAN SEJARAH KRITIS MELALUI MODEL PEMBELAJARAN BERPIKIR HISTORIS (MPBH) BERBASIS ISSUE CENTERED HISTORY DALAM MATA KULIAH SEJARAH EROPA PADA PROGRAM STUDI PENDIDIKAN SEJARAH FKIP UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT

Nama Lengkap : Dr. Mohamad Zaenal Arifin Anis, M.Hum.  
NIDN : 0022095703  
Jabatan Fungsional : Lektor Kepala, IV/C  
Program Studi : Pendidikan Sejarah  
Nomor HP : 082151550793  
Alamat surel (*e-mail*) : [mzarifinanis@ulm.ac.id](mailto:mzarifinanis@ulm.ac.id)

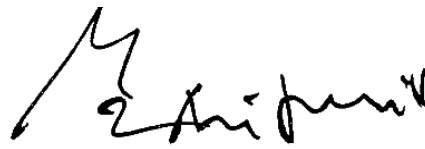
**Anggota (1)**  
Nama Lengkap : Fitri Mardiani, M.Pd.  
NIDN : 0028049203  
Perguruan Tinggi : Universitas Lambung Mangkurat

**Anggota (2)**  
Nama Lengkap : Fathurrahman  
NIM : 1710111210008  
Perguruan Tinggi : Universitas Lambung Mangkurat  
Tahun Pelaksana : 2019-2020  
Biaya Berjalan : Rp. 7.350.000,-  
Biaya Keseluruhan : Rp. 24.500.000,-

Mengetahui,  
Dekan FKIP ULM

  
**Dr. Chairil Faif Pasani, M.Si.**  
NIP. 19680507 199303 1 020

Banjarmasin, Desember 2020  
Ketua Pelaksana,

  
**Dr. Mohamad Zaenal Arifin Anis, M.Hum.**  
NIP. 19570922 198603 1 002

Menyetujui,  
Ketua Lembaga Penelitian dan Pengabdian Masyarakat

  
**Prof. Dr. Ir. Danang Biyatmoko, M.Si.**  
NIP. 19680507 199303 1 020

## KATA PENGANTAR

Puji syukur kehadirat Allah SWT, karena berkat rahmat-Nya jualah penulis dapat menyelesaikan penelitian yang berjudul “Pembelajaran Sejarah Kritis Melalui Model Pembelajaran Berpikir Historis (MPBH) Berbasis *Issue Centered History*. Dalam Mata Kuliah Sejarah Eropa Pada Program Studi Pendidikan Sejarah FKIP Universitas Lambung Mangkurat”. Shalawat dan salam disampaikan pula kepada junjungan kita Nabi Besar Muhammad SAW, beserta keluarga dan sahabat beliau yang merupakan rahmat bagi seluruh alam.

Dalam penyusunan Laporan Kemajuan Penelitian ini tentunya tidak terlepas dari bantuan berbagai pihak. Pada kesempatan ini dengan rendah hati izinkanlah kami mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Prof. Dr. H. Sutarto Hadi, M.Si., M.Sc, selaku Rektor Universitas Lambung Mangkurat yang telah memberikan kesempatan seluas-luasnya kepada kami untuk mengembangkan diri dalam kegiatan penelitian memenuhi unsur Tri Dharma Perguruan Tinggi.
2. Dr. Chairil Faif Pasani, M.Si., selaku Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan yang telah memberikan dorongan kepada kami selaku dosen untuk selalu meningkatkan produktivitas dalam penelitian.
3. Kepala Lembaga Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat Prof. Dr. Ir. Danang Biyatmoko, M.Si., beserta staffnya yang telah memberikan banyak dukungan teknis, fasilitas, administrasi guna kelancaran penelitian.
4. Para responden yang telah bekerja sama dalam mengisi kuesioner dan memberikan tanggapan yang berharga.
5. Teman-teman dosen, khususnya dari Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan yang telah memberikan dorongan dan semangat untuk menyelesaikan penelitian.
6. Semua pihak yang tidak dapat kami sebutkan satu persatu yang telah banyak memberikan bantuan, arahan serta dorongan kepada kami dalam menyelesaikan penelitian ini.

Akhirnya kami berharap kritik dan saran dari semua pihak yang bersifat membangun guna perbaikan, penyempurnaan sampai kami dapat menyusun Laporan Akhir.

Banjarmasin, 13 Oktober 2020

Penulis

**PEMBELAJARAN SEJARAH KRITIS MELALUI MODEL  
PEMBELAJARAN BERPICIR HISTORIS (MPBH) BERBASIS ISSUE  
CENTERED HISTORY DALAM MATA KULIAH SEJARAH EROPA PADA  
PROGRAM STUDI PENDIDIKAN SEJARAH FKIP UNIVERSITAS  
LAMBUNG MANGKURAT**

**M. Zaenal Arifin Anis , Fitri Mardiani**  
*Prodi Pendidikan Sejarah FKIP ULM*

Pendidikan Sejarah bertujuan untuk menanamkan dan mengembangkan kesadaran sejarah dalam diri generasi muda. Berpikir historis melatih peserta didik untuk berpikir kritis, serta memahami bahwa belajar sejarah harus didasari oleh sumber tentang rangkaian pertalian kausalitas. issue sosial merupakan peristiwa hari ini yang nyata dan ada disekitar seperti halnya degradasi identitas nasional bangsa Indonesia yang kian hari semakin menggerus para generasi muda. Melalui model pembelajaran berpikir historis (MPBH) dapat mengulik permasalahan identitas nasional Indonesia secara menyeluruh karena pada tahap berpikir kritis, kemampuan memahami masa lalu bangsanya dapat digali lebih dalam sehingga dapat diambil pelajaran untuk menyelesaikan persoalan kehidupan saat ini dan mereflesikannya di masa yang akan datang. Model pembelajaran berpikir historis (MPBH) merupakan alternatif dari penyelesaian problematika tersebut. Pendekatan yang digunakan dalam penelitian ini adalah pendekatan kuantitatif dengan metode kuasi eksperimen. Dilaksanakan untuk melihat bagaimana efektivitas Model Pembelajaran Berpikir Historis bagi mahasiswa di program studi pendidikan sejarah FKIP ULM mampu memberikan suasana belajar yang aktual dan menyenangkan. Hasil penelitian menunjukkan bahwa pengolahan data dengan menggunakan uji *independent sample test* data *post-test* kelas eksperimen dan kontrol, menunjukkan nilai sig. (2-tailed) sebesar 0,000 yang artinya lebih kecil dari 0,05. Sesuai dasar pengambilan keputusan dalam uji *independent sample t test*, jika nilai sig.(2-tailed) < 0,05 maka  $H_a$  diterima dan  $H_0$  ditolak atau dengan kata lain terdapat perbedaan yang signifikan antara kelas eksperimen dan kontrol dalam peningkatan kemampuan berpikir kritis mahasiswa.

Kata Kunci : *Pembelajaran Sejarah Kritis, MPBH.*

## DAFTAR ISI

|  | Halaman |
|--|---------|
| <b>HALAMAN JUDUL</b> .....                         | i       |
| <b>HALAMAN PENGESAHAN</b> .....                    | ii      |
| <b>KATA PENGANTAR</b> .....                        | iii     |
| <b>ABSTRAK</b> .....                               | iv      |
| <b>DAFTAR ISI</b> .....                            | vi      |
| <b>DAFTAR TABEL</b> .....                          | viii    |
| <b>DAFTAR GAMBAR</b> .....                         | ix      |
| <b>DAFTAR LAMPIRAN</b> .....                       | x       |
| <b>BAB I PENDAHULUAN</b> .....                     | 1       |
| A. Latar Belakang Masalah .....                    | 1       |
| B. Rumusan Masalah .....                           | 5       |
| <b>BAB II KAJIAN PUSTAKA</b> .....                 | 6       |
| A. Pembelajaran Sejarah Kritis .....               | 6       |
| B. Model Pembelajaran Berpikir Historis .....      | 10      |
| <b>BAB III TUJUAN DAN MANFAAT PENELITIAN</b> ..... | 14      |
| A. Tujuan Penelitian .....                         | 14      |
| B. Manfaat Penelitian .....                        | 14      |
| <b>BAB IV METODE PENELITIAN</b> .....              | 16      |
| A. Jenis Penelitian .....                          | 16      |
| B. Tempat dan Waktu Penelitian .....               | 17      |
| C. Objek Penelitian .....                          | 17      |
| D. Subjek Penelitian .....                         | 18      |
| E. Instrumen Penelitian .....                      | 18      |
| F. Teknik Pengumpulan Data .....                   | 18      |
| G. Instrumen Penelitian .....                      | 18      |
| H. Hasil Uji Instrumen .....                       | 19      |
| <b>BAB V HASIL DAN LUARAN YANG DICAPAI</b> .....   | 23      |
| A. Hasil Capaian .....                             | 23      |
| B. Uji Prasyarat Analisis .....                    | 30      |
| C. Uji Hipotesis Penelitian .....                  | 32      |
| D. Pembahasan Hasil Penelitian .....               | 35      |
| E. Luaran yang ingin di capai .....                | 45      |

|  |    |
|--|----|
| <b>BAB VI KESIMPULAN DAN SARAN</b> ..... | 46 |
| A. Kesimpulan .....                      | 46 |
| B. Saran .....                           | 47 |
| <b>DAFTAR PUSTAKA</b> .....              | 48 |

## DAFTAR TABEL

|  |    |
|--|----|
| Tabel 4.1. Distribusi Frekuensi <i>Pre-Tes</i> Kelas Eksperimen .....        | 24 |
| Tabel 4.2. Distribusi Frekuensi hasil <i>Post-Tes</i> Kelas Eksperimen ..... | 26 |
| Tabel 4.3. Distribusi Frekuensi <i>Pre-Tes</i> Kelas Kontrol .....           | 27 |
| Tabel 4.4. Distribusi Frekuensi <i>Post-Tes</i> Kelas Kontrol .....          | 29 |
| Tabel 4.5. Hasil Perhitungan Uji Homogenitas .....                           | 31 |



## DAFTAR GAMBAR

|   |    |
|---|----|
| Gambar 3.1. Desain penelitian <i>Nonequivalent Control Group Design</i> ..... | 16 |
| Gambar 4.1. Histogram <i>Pre-Tes</i> Kelas Eksperimen .....                   | 25 |
| Gambar 4.2. Histogram hasil <i>Post-Tes</i> Kelas Eksperimen .....            | 26 |
| Gambar 4.3. Histogram <i>Pre-Tes</i> Kelas Kontrol .....                      | 28 |

## DAFTAR LAMPIRAN

|   |    |
|---|----|
| Lampiran 1. Surat Izin Penelitian .....                     | 50 |
| Lampiran 2. Surat Tugas .....                               | 51 |
| Lampiran 3. Soal Uji Coba .....                             | 52 |
| Lampiran 4. Soal <i>Pre-test</i> .....                      | 54 |
| Lampiran 5. Soal <i>Post-test</i> .....                     | 55 |
| Lampiran 6. Surat Penerimaan Peserta Seminar Nasional ..... | 56 |
| Lampiran 7. Jurnal .....                                    | 57 |

# **BAB I**

## **PENDAHULUAN**

### **A. Latar Belakang Masalah**

Kajian sosial cenderung multidimensi, sehingga memungkinkan banyak jawaban untuk satu persoalan. Di satu sisi, hal ini dapat memicu kemampuan berpikir tingkat tinggi peserta didik. Namun, di sisi lain tidak jarang menimbulkan kebingungan dan ketidakjelasan dalam memahami persoalan tersebut. Disinilah peran penting pendidik untuk mengarahkan cara berpikir peserta didik agar tidak terjebak dalam kesimpulan akhir yang salah sehingga berujung pada miskonsepsi dalam pemahamannya. Mengembangkannya agar menjadi pribadi utuh. Fenomena sosial menunjukkan bahwa saat ini kegiatan gotong royong, musyawarah untuk mufakat, dan rasa saling menghargai semakin hilang dikalangan generasi muda dan masyarakat secara luas. Budaya sopan santun, tolong menolong, kerukunan, toleransi, solidaritas sosial, saling menghargai semakin hanyut dilanda deras arus modernisasi dan globalisasi (Nurjanah, 2020).

Pendidikan sebagai salah satu bagian dari Humaniora merupakan ilmu yang berusaha mengembangkan potensi-potensi manusiawi peserta didik baik potensi fisik potensi cipta, rasa, maupun karsanya, agar potensi itu menjadi nyata dan dapat berfungsi dalam perjalanan hidupnya. Pendidikan adalah usaha sadar dan sistematis, yang dilakukan oleh orang yang disertai tanggung jawab untuk mempengaruhi peserta didik agar mempunyai sifat dan tabiat sesuai dengan cita-cita pendidikan (Munib, 2004:34). Selanjutnya dapat dikatakan bahwa pendidikan adalah proses pendewasaan yang terjadi pada peserta didik agar dapat mengembangkan bakat, potensi dan keterampilan yang dimiliki dalam menjalani kehidupan, oleh karena itu seharusnya pendidikan didesain guna memberikan pemahaman serta meningkatkan prestasi belajar peserta didik. Sistem pendidikan yang berakar pada kebudayaan nasional adalah sistem pendidikan yang dinilai tepat untuk mengajarkan ilmu pengetahuan tentang kemajemukan bangsa. Integrasi pendidikan dan kebudayaan nasional akan memperkuat identitas nasional yang dapat menumbuhkan rasa

kebanggaan, sikap nasionalisme dan sikap patriotisme terhadap bangsa dan negara (Setiarsih, 2016). Tujuan pendidikan dengan pencapaian sumber daya manusia yang memiliki perspektif global adalah sebuah keharusan yang tidak dapat di tawar lagi mengingat perkembangan teknologi dan informatika akan berdampak pada dinamika transformasi di bidang ekonomi, politik dan sosio kultural. Kondisi ini menyebabkan kita dihadapkan pada persaingan multidimensional dalam tataran “*univers*”. Salah satu pintu masuknya adalah dimilikinya strategi pendidikan yang memiliki akuntabilitas yang kredibel. Pembangunan karakter bangsa merupakan gagasan besar yang dicetuskan para pendiri bangsa karena sebagai bangsa yang terdiri atas berbagai suku bangsa dengan nuansa kedaerahan yang kental, bangsa Indonesia membutuhkan kesamaan tentang budaya dan karakter yang holistik sebagai bangsa. Hal itu sangat penting karena menyangkut kesamaan pemahaman, pandangan, dan gerak langkah untuk mewujudkan kesejahteraan dan kemakmuran seluruh rakyat Indonesia (Nazoro, 2019).

Pendidikan Sejarah bertujuan untuk menanamkan dan mengembangkan kesadaran sejarah dalam diri generasi muda. Sejarah bukan warisan melainkan pembelajaran tentang aktivitas manusia dalam mencapai gagasannya pada ruang dan waktu. Mempelajari sejarah diakui mengajarkan masa lampau, tetapi hidup bukan untuk masa lampau, melainkan memperoleh makna untuk didialogkan dengan masa kini yang hasil diperlukan perjuangan untuk merancang masa yang akan datang. Sejarah memberikan informasi, bahwa tidak ada gagasan atau institusi yang tetap sepanjang masa, dan tidak akan bermakna apabila segala dalam keadaan stabil (Kochhar, 2008:4).

Seiring perkembangan zaman yang ditandai dengan pandangan, bahwa hidup adalah masa kini dan masa akan datang. Pandangan ini tanpa disadari telah mengabaikan masa lalu, sehingga tidak ada dialog jiwa zaman, antara masa lalu, kini, dan akan datang. Ketidaktahuan dan ketidakpahaman mengenai multikulturalisme mengarahkan kepada yang nantinya akan menyebabkan diskriminasi pada golongan tertentu, diskriminasi yang terjadi di Indonesia sebenarnya bukan terjadi karena factor keberagaman seperti ragam etnis, suku, agama, dan budaya namun didasari oleh

ketidaktahuan masyarakat mengenai keragaman itu sendiri dan khususnya disebabkan karena faktor eksternal lain seperti faktor ekonomi dan khilafiyah (Sudargini, 2020). Kondisi ini juga mengarah kepada menipisnya kepribadian, karena nilai-nilai dari luar langsung diimitasi, sehingga berpengaruh terhadap tatalaku berbangsa. Aspek kesadaran manusia Indonesia yang berkarakter menjadi tanggungjawab pendidikan sejarah dirumuskan sebagai penanaman nilai-nilai dan pengembangan daya kritis dalam memaknai peristiwa sejarah pada diri peserta didik.

Kegiatan berpikir terdiri dari atau proses menegakkan hubungan kausalitas, mengubah dan menetapkan keterkaitan antara apa yang sudah diketahui dengan yang belum. Menggunakan keahlian berpikir dalam tingkatan yang lebih tinggi dalam konteks yang benar, mengajarkan kepada siswa kebiasaan berpikir mendalam. Berpikir historis merupakan upaya sejarawan berpikir tentang persoalan serta menempatkan peristiwa sejarah dalam konteks dan urutan waktu (kronologi) dengan mempertimbangkan perspektif yang berbeda peristiwa dengan mengambil bias dan isi dari beragam dokumen yang dipilih (Westhaft dan Polman, 2007-2008:1-28). Berpikir historis melatih peserta didik untuk berpikir kritis, serta memahami bahwa belajar sejarah harus didasari oleh sumber tentang rangkaian pertalian kausalitas yang berlangsung dalam kontinuitas dan perubahan. Sejarah adalah satu dari sekian banyak cabang ilmu pengetahuan yang mengkaji aktivitas manusia dalam dimensi waktu dan ruang. Sejarah mengajarkan tentang masa lampau, tetapi bukan hidup untuk masa lampau, melainkan memperoleh makna untuk didialogkan dengan masa kini yang hasilnya diperlukan perjuangan untuk merancang masa akan datang. Dalam konteks ini, belajar sejarah diartikan belajar memahami diri sendiri maupun sebagai sebuah bangsa (Collingwood, 1985: 10).

Munculnya konflik etnis di Indonesia merupakan tanda bahwa nasionalisme sepenuhnya masih belum tuntas. Isu ini mengisyaratkan agar pemerintah mengakomodasi beragam tuntutan kelompok etnis, memodifikasi dan pelarasan terhadap lembaga, berbagai bentuk pengakuan, integrasi, atau representasi (Bertrand, 2012:345). Identitas suatu bangsa merupakan faktor yang sangat penting dalam menentukan jati diri sebuah bangsa dan negara yang menandakan eksistensinya

dalam laga meningkatkan aspek harkat dan martabat sebuah bangsa yang berdaulat. Issue degradasi nya identitas nasional bangsa ini pada beberapa waktu belakangan menjadi permasalahan yang ditemukan sehingga membuat penulis termotivasi membenahinya sehingga dalam proses belajar perlu ada pembenahan dalam proses pembelajaran yang telah lama berjalan hingga hari ini. Di Indonesia sendiri, kebhinnekaan merupakan suatu ciri khas khusus yang menjadi identitas nasional bangsa Indonesia.

Berdasarkan beberapa pemaparan di atas, terlihat bahwa pentingnya pengembangan dalam pembelajaran sejarah yang mempertajam issue sosial yang berpusat pada peristiwa hari ini. Hal ini merupakan kontinuitas dari masa lalu dan akan berimplikasi besar terhadap masai yang akan datang. Kemampuan berpikir kritis bagi peserta didik dirasakan sangat perlu untuk membantu mengupas permasalahan yang ada sehingga dapat menjadi salah satu jalan yang akan menuntun dalam penyelesaian masalah. Melalui model pembelajaran berpikir historis (MPBH) mengulik permasalahan identitas nasional Indonesia hari ini dengan mengacu pada pengakarannya yang termuat dalam mata kuliah sejarah Eropa sebagai acuan awal pengenalan bangsa Indonesia dengan pemikiran-pemikiran mutakhir masa kini. Mata kuliah sejarah Eropa dipilih karena merupakan pintu masuk untuk akar dari kebangkitan ide-ide kebangsaan yang membungkus nasionalisme dalam sebuah gerakan yang besar dan merubah wajah Indonesia.

Model pembelajaran yang inovatif dimaksudkan untuk menghasilkan para peserta didik yang dapat berpikir kritis dan analitis dalam memahami masa lalu bangsanya sehingga bisa diambil pelajaran untuk menghadapi kehidupan saat ini dan merefleksikannya di masa yang akan datang. Model pembelajaran berpikir historis (MPBH) merupakan alternatif untuk mengkaitkan isu sosial kotemporer dengan masalah sejarah yang terpilih, kritis terhadap sumber dan membangun kreativitas mahasiswa untuk menemukan solusi. Pembelajaran sejarah dengan isu kekinian menggambarkan bahwa sejarah mampu mengembangkan daya berpikir yang menekankan kaidah-kaidah ilmiah. Melalui model pembelajaran berpikir histori (MPBH) mendorong mahasiswa untuk memahami masa lalu, membongkar bagian

dari kisah sejarah, dan mencari maknanya untuk berlatih mengembangkan kemampuan berpikir kritis terhadap isu-isu yang beredar di masyarakat.

### **B. Rumusan Masalah**

1. Bagaimana implementasi pembelajaran sejarah kritis dengan menggunakan model pembelajaran berpikir historis berbasis *Issue Centered History* di mata kuliah sejarah Eropa?
2. Bagaimana efektivitas pembelajaran sejarah kritis dengan menggunakan model pembelajaran berpikir historis berbasis *Issue Centered History* di mata kuliah sejarah Eropa pada program studi pendidikan sejarah FKIP ULM Banjarmasin?

## **BAB II**

### **KAJIAN PUSTAKA**

#### **A. Pembelajaran Sejarah Kritis**

Pembelajaran menurut Bruner, belajar tidak hanya membawa kita ke suatu tempat, tetapi memungkinkan untuk pergi lebih jauh dengan cara mudah (Bruner, 1997:17). Secara tersirat kalimat tersebut dapat di artikan, bahwa belajar tidak hanya mengkaji pokok bahasan, melainkan menautkan dengan isu-isu sosial yang terjadi untuk memecahkan masalah, sehingga mampu menelisir masa depan. Belajar merupakan kebutuhan yang penting bagi setiap orang sehingga kata belajar itu sendiri sering kali digunakan dalam kehidupan sehari-hari. Belajar merupakan suatu proses perubahan tingkah laku individual melalui interaksi dengan lingkungan. Lefudin (2017:2) mengemukakan pengertian belajar sebagai proses perubahan perilaku, akibat interaksi individu dengan lingkungan.

Pembelajaran perlu proses melalui tindakan belajar. Proses tindakan belajar menurut Bruner ada tiga, yaitu: (1) *acquisition of new information*, (2) *transformation*, dan (3) *evaluation*. Proses pertama, siswa memperoleh informasi terbaru sebagai penyempurna dari sebelumnya telah diketahui secara implisit maupun eksplisit. Proses transformation merupakan manipulasi pengetahuan sesuai dengan keperluan. Informasi dianalisis oleh peserta didik sedemikian rupa ke dalam bentuk konsep. Berikutnya, memasuki proses menilai untuk mengetahui bagaimana pengetahuan yang diperoleh kemudian ditransformasikan untuk memahami fenomena-fenomena lainnya. Berbagai inovasi pun dilakukan dengan memanfaatkan teknologi komunikasi dan informasi untuk pembelajaran sejarah, termasuk sejarah local sekalipun (Utami, 2020). Pemodelan konseptual membantu kita mengkomunikasikan pemahaman kita tentang sebagian realitas oleh sebab itu dalam penjabaran fenomena dan issue di sekitar perlu ada muatan konseptual yg pokok agar dapat lebih mudah dalam ketersediaan informasi khususnya bagi peserta didik (Rodilla, 2017).



Sejarah adalah rekonstruksi masa lampau yang mempunyai makna sosial. Rekonstruksi sejarah merupakan produk subyektif meliputi apa saja yang sudah dipikirkan, dikatakan, dikerjakan, dirasakan, dan dialami oleh umat manusia. sejarah menyimpan pengalaman berharga yang dapat memberikan kearifan . Oleh karena itu penting sejarah dipelajari agar seseorang dapat mengambil hikmah dari peristiwa yang telah terjadi di masa lalu. ejarah merupakan ilmu yang mengkaji manusia dalam rentang waktu. Konsep waktu dalam konteks ini meliputi (1) perkembangan, (2) kesinambungan, (3) pengulangan, dan (4) perubahan (Kuntowijoyo, 2005:13). Sejarah oleh Kartodirdjo diartikan sebagai subyektif, sedang peristiwanya sendiri disebut obyektif (Kartodirdjo, 2014:16-17). Maka dapat ditarik kesimpulan bahwa sejarah merupakan sebuah sebutan untuk menerangkan tentang negosiasi-negosiasi pemikiran, yang direfleksikan dalam aktivitas manusia dalam mencapai tujuan hidupnya dan bergerak terus melintas dimensi waktu. Pendidikan sejarah di masa depan menurut Luhr dan Kiern (2012:495), menekankan pada analisa sumber dan meminta siswa menciptakan dan bersikap kritis terhadap pengetahuan dalam pembelajaran sejarah. Sebagai makhluk yang hidup dan dibentuk dalam sejarah, pemahaman manusia tidak bisa lepas dari sejarah. Untuk memahami teks, peristiwa, situasi dan keadaan yang ada pada masa kininya, manusia tidak berangkat dari ruang yang hampa. Pendidikan sejarah di era global dewasa ini menghadapi tantangan dan dituntut kontribusinya untuk lebih menumbuhkan kesadaran sejarah, baik pada posisinya sebagai anggota masyarakat maupun warga negara, serta mempertebal semangat kebangsaan dan rasa cinta tanah air tanpa mengabaikan rasa kebersamaan dalam kehidupan antar bangsa di dunia (Erlina, 2010:2).

Seperti yang di paparkan Sjamsuddin dalam tulisan Nurjannah (2020) terdapat tiga 3 keterampilan intelektual yang sesuai diterapkan dalam pembelajaran sejarah yaitu : (1) Perhatian kepada waktu (lampau). Kemampuan untuk menggunakannya dalam mengidentifikasi pemahaman waktu (*time sense*), sejarah harus berupa penguasaan akan konsepkonsep dasar waktu dan penerapannya dalam argumentasi sejarah dan belajar menggunakannya. (2) Kemampuan imagenasi gambar (piktorial) dan empati. Kemampuan penggunaan yang terkendali dari imagenasi yang berupa

aktivitas mental yang esensial bagi pemahaman objektif sejarawan akan masa lalu. Mahasiswa harus dapat berpikir piktorial (*pictorially*), mengimajinasikan rincian (detail) yang ditampilkan dalam cetakan yang abstrak dan mengimajinasikan dengan rincian yang otentiks tentang realitas sejarah. (3) Kemampuan berpikir empatetik. Kemampuan menempatkan diri sendiri secara imajinatif dalam suatu situasi, seorang tokoh atau peristiwa sejarah. Untuk itu mahasiswa harus melihat masa lalu secara keseluruhan, meskipun yang dipelajari hanya bagian-bagian saja (Nurjanah, 2020). Terdapat beberapa istilah dan penekanan arti berbeda-beda tentang berpikir sejarah (Zed, 2018), antara lain sebagai berikut ini,

1. Berpikir diakronik, yaitu berpikir dalam lintas waktu—*time trajectory*.
2. Berpikir aduktif (*adductive*), yaitu berpikir bolak-balik dengan jalan mengajukan per- tanyaan kritis untuk mendapatkan jawaban yang lebih mendekati kebenaran. Dalam hal ini, berpikir aduktif berkembang di luar model logika formal: induktif dan deduktif.
3. *Historical mindedness* (rasa hayat historis), ialah kemampuan menghayati masa lalu menurut konteks zaman dan pelaku sejarah yang dipelajari.

Ketiga istilah di atas pada dasarnya sinonim dengan berpikir sejarah (*thinking historically*). Berpikir sejarah maksudnya ialah cara berpikir khas dalam disiplin ilmu sejarah. Sejarah seperti halnya dengan semua disiplin ilmiah merupakan representasi dari berpikir ilmiah. Berpikir ilmiah adalah suatu cara berpikir sistematis, suatu cara berpikir yang terorganisir dan terintegrasi satu sama lain. Dengan kata lain, berpikir ilmiah ialah berpikir teoretis-sistematis, atau berpikir konseptual. Berpikir sejarah, dengan demikian, ialah berpikir dalam alur disiplin sejarah ilmiah dengan mempertimbangkan serangkaian konsep-konsep kunci.

Pembelajaran sejarah yang menggunakan strategi pembelajaran kritis muncul sebagai tuntutan yang tidak bisa ditawar lagi. Sebab, sebagai bagian dari masyarakat dunia yang nyaris tanpa sekat, peserta didik dituntut untuk dapat memahami masa lalunya melalui pemahaman yang multidimensi, sehingga para siswa dapat melakukan “dialog” dengan masa lampaunya. studi sejarah kritis di Indonesia sudah dimulai paling tidak sejak disertasi Hoesein Djajadiningrat yang berjudul *Critische*

Beschouwing van de Sejarah Banten ditulis pada tahun 1913 (Lubis, 2009: 59). Fahrudin Faiz (2012) mendefinisikan berpikir kritis adalah proses mental untuk menganalisis atau mengevaluasi informasi, informasi tersebut bisa didapatkan dari hasil pengamatan, pengalaman, akal sehat, atau melalui media-media komunikasi. Pendidikan sejarah menurut Asmara (2019) dapat meningkatkan kesadaran sejarah guna membangun kepribadian dan sikap mental peserta didik, serta membangkitkan kesadaran akan suatu dimensi yang paling mendasar dari keberadaan manusia, yakni kontinuitas. Melalui pendidikan sejarah peserta didik diajak menelaah keterkaitan kehidupan yang di alami diri, masyarakat dan bangsanya, sehingga mereka tumbuh menjadi generasi muda yang memiliki kesadaran sejarah, mendapatkan inspirasi ataupun hikmah dari kisah-kisah pahlawan, maupun tragedi nasional, yang pada akhirnya memdorong terbentuknya pola berpikir ke arah berpikir secara rasional-kritis-empiris

Penggunaan ilmu-ilmu Sosial dalam penelitian sejarah yang dipelopori Sartono Kartodirdjo dengan karyanya yang berjudul *The Peasants Revolt of Banten in 1888* (Pemberontakan Petani Banten 1888), membuat karya sejarah tidak lagi bersifat prosesual yang menyajikan peristiwa dalam urutan waktu yang kronologis, tetapi bersifat struktural sehingga dapat menjawab kaitan peristiwa-peristiwa dalam bentuk kausalitas. Melalui pembelajaran sejarah secara kritis, para peserta didik dilibatkan dalam menganalisis sebuah peristiwa sejarah dan mengaitkannya dengan situasi masyarakat kontemporer, bahkan pada unit-unit sejarah yang secara konvensional tidak menjadi bagian dari peristiwa yang “besar dan “monumental” (Yulipar, 2011: 4). Menurut Sartono Pendidikan sejarah menjadi salahsatu unsur yang mampu menjadi penguatan rasa kebangsaan (Djono, 2020). Pembelajaran sejarah secara kritis di identifikasi berorientasi kepada masalah, bercirikan egaliter, hasil dialogis antara guru-siswa-dan dokumen kurikulum (Supriatna, 2007), akan relevan dengan teori belajar konstruktivis yang menyatakan bahwa siswa harus menemukan sendiri dan mentransformasikan informasi kompleks, mengecek informasi baru dengan aturan-aturan lama dan merevisinya apabila aturan-aturan itu tidak lagi sesuai.

Pandangan Wineburg (2006:17-18), berpikir historis mewajibkan mempertautkan dua pandangan yang beroposisi: pertama, cara berpikir selama ini merupakan tinggalan yang tidak dapat disingkirkan, dan kedua, jika tidak berupaya mengabaikan tinggalan itu, maka harus menggunakan presentism, yaitu masa lalu dilihat dengan kacamata sekarang. Pandangan ini mengisyaratkan, bahwa sejarah selalu aktual. Dalam artian peristiwa masa lalu ditapsirkan pada masa kekinian. Melalui kemampuan berpikir historis mempersiapkan anak didik untuk mengembangkan kemampuan dalam menghadapi berbagai informasi yang sudah tersedia. Peserta didik akan lebih siap dalam upaya mengembangkan diri.

## **B. Model Pembelajaran Berpikir Historis (MPBH)**

Model Pembelajaran, merupakan kerangka yang secara konseptual melukiskan prosedur yang sistematis dalam mengorganisasi pengalaman-pengalaman belajar untuk mencapai tujuan belajar tertentu dan ia menjadi pedoman untuk melaksanakan kegiatan pembelajaran. Model pembelajaran akan mengarahkan kita ke dalam mendesain pembelajaran untuk membantu peserta didik sedemikian rupa sehingga tujuan pembelajaran tercapai (Joyce, 1992) dalam Trianto (2007). Tujuan pembelajaran sejarah dapat dicapai melalui model pembelajaran yang dapat memantik pemahaman dari manfaat belajar sejarah. Pendidikan sejarah di era global dewasa ini menghadapi tantangan dan dituntut kontribusinya untuk lebih menumbuhkan kesadaran sejarah, baik pada posisinya sebagai anggota masyarakat maupun warga negara, serta mempertebal semangat kebangsaan dan rasa cinta tanah air tanpa mengabaikan rasa kebersamaan dalam kehidupan antar bangsa di dunia. Hal ini senada dengan yang diungkapkan oleh (Sadović, 2019) Cara dimana pengalaman, pengetahuan, dan keterampilan peserta didik diperoleh melalui realisasi masalah. Untuk itu para guru maupaun dosen sejarah di lapangan di tantang untuk memiliki motivasi , keinginan , antusiasme dan kreatifitas mengembangkan dan meningkatkan kompetensi mengajar melalui pengayaan dan penguasaan berbagai model dan strategi pembelajaran sejarah, serta kemampuan mengaitkan konsep sejarah dengan kehidupan sehari-hari.

Model pembelajaran berpikir historis (MPBH) didasari filsafat pendidikan konstruktivisme yang diawali oleh kognitifisme dari pemikiran Piaget, dan Vygotsky. Kognitif mengintrodukir, bahwa belajar merupakan aktivitas asimilasi dan akomodasi daripada kegiatan eksternal yang terkontrol (Hergenhahn & Olson, 2009:314). Konstruktivisme memberikan isyarat, bahwa pengetahuan dibangun secara aktif melalui membaca, mendengar, bertanya, melacak, mengunjungi situs-situs sejarah dan melakukan eksperimen untuk menyelesaikan permasalahan. Pandangan konstruktivisme tentang pengetahuan tidak datang dengan tiba-tiba melainkan dibangun oleh individu, ketika menafsir dan memaknai dunianya (lingkungan). Contoh konstruktivisme dalam pembelajaran sejarah, ketika melihat gambar-gambar bersejarah atau benda-benda peninggalan sejarah setiap orang akan mempunyai penafsiran dan pengalaman berbeda antara satu dengan lainnya, sesuai pengalaman dan pengetahuan masing-masing.

Model Pembelajaran Berpikir Historis (MPBH) merupakan perpaduan antara model pembelajaran *issues centered history* dan *problem based learning*. *Issue centered history* didasari oleh analogi yang melibatkan peserta didik untuk mempertautkan sejarah dengan persoalan-persoalan yang dihadapi oleh masyarakat pada masa kekinian (kontemporer), sehingga terjadi dialog sejarah dan menghasilkan sintesa sejarah (Anis, 2018). Menurut Moffit dalam Widiana (2014) mengenai model *Problem Based Learning* merupakan sebuah pendekatan pembelajaran yang menggunakan masalah dunia nyata sebagai konteks bagi mahasiswa untuk belajar tentang keterampilan pemecahan masalah dan kemampuan berpikir kritis. Sesuai dengan hal ini maka pada pembelajaran sejarah menggunakan model berpikir historis dilakukan dengan cara mengembangkan dan melatih pemahaman mendalam dari sebab akibat suatu fenomena ataupun peristiwa kepada kondisi memori biasa (*ordinary memory*) peserta didik yang menyimpan fakta sejarah ke arah memperkaya memori cerdas (*intelligent memory*), sehingga dari memori cerdas yang menyimpan kemampuan berpikir kritis akan mampu mempertebal pemahaman akan suatu permasalahan yang ada tanpa terpengaruh isu (*hoax*) dan dapat mereaktualisasikan

pemikiran baru dari hasil mengkritisi masa lalu sebagai awalan yang termuat pada masa sekarang.

Sejarah menjadi aktual ketika diteliti dan dipelajari pada masa sekarang. Dalam konteks belajar sejarah diperlukan pengembangan model pembelajaran yang harus mempertimbangkan sumber-sumber belajar dan yang mendukungnya. Dosen dan guru pengajar sejarah harus berupaya untuk menampung atau memperluas apresiasi peserta didik terhadap sejarah yang harus dipelajari. Model Pembelajaran Berpikir Historis (MPBH) merupakan perpaduan antara model pembelajaran *issues centered history* dan *problem based learning*. *Issue centered history* didasari oleh analogi yang melibatkan peserta didik untuk mempertautkan sejarah dengan persoalan-persoalan yang dihadapi oleh masyarakat pada masa kekinian (kontemporer), sehingga terjadi dialog sejarah dan menghasilkan sintesa sejarah. satu cara penyampaian pembelajaran yang berpusat pada isu sejarah yang kontekstual di kaitkan pada pembelajaran di mata kuliah sejarah Eropa khususnya pada sub bagian masuknya ideologi-ideologi barat ke Indonesia yang dijadikan acuan rangka awal pengaruh perubahan cara pandang dan pola fikir masyarakat Indonesia dalam memandang dunia. Keterkaitan yang begitu kuat antara pengaruh ideologi tersebut terhadap tindak perilaku ekonomi, politik, sosial dan budaya oleh bangsa Indonesia hari ini.

*Issue centered history* diilhami dari model pembelajaran berbasis masalah yang di kembangkan oleh Ferguson (1996) yaitu belajar berdasarkan isu yang termuat dalam masyarakat. Adanya interaksi antara stimulus dengan respons, merupakan hubungan antara dua arah belajar dan lingkungan. Sebagai model pembelajaran yang inovatif, model Problem Based Learning memiliki beberapa keunggulan, diantaranya menurut Sanjaya (2009) keunggulannya yaitu 1) menantang kemampuan mahasiswa memberi kepuasan untuk menemukan pengetahuan baru bagi mahasiswa, 2) meningkatkan aktivitas pembelajaran mahasiswa, 3) membantu mahasiswa bagaimana mentransfer pengetahuan mahasiswa untuk memahami masalah dalam kehidupan nyata, 4) merangsang perkembangan kemajuan berpikir mahasiswa untuk menyelesaikan masalah yang dihadapi secara tepat.

Eggen (2012: 307) memaparkan bahwa pembelajaran berbasis masalah merupakan seperangkat model mengajar yang menggunakan masalah sebagai fokus untuk mengembangkan keterampilan pemecahan masalah, materi dan pengaturan diri. Pembelajaran berbasis masalah dirancang untuk merangsang berpikir tingkat tinggi dalam situasi berorientasi pada masalah. Berikut sintak atau langkah-langkah MPBH: 1) Pengaitan isu dan penentuan masalah masa lampau, 2) Identifikasi peristiwa sejarah yang relevan, 3) Analisis fakta dan laporan, 4) Merumuskan temuan dan kesimpulan, 5) Penemuan solusi, kesimpulan dan evaluasi.

## **BAB III**

### **TUJUAN DAN MANFAAT**

#### **A. Tujuan Penelitian**

1. Untuk mendeskripsikan pembelajaran sejarah kritis dengan menggunakan model pembelajaran berpikir historis berbasis *Issue Centered History* di mata kuliah Sejarah Nusantara Era Kolonialisme dan Imperialisme.
2. Untuk mendeskripsikan efektivitas pembelajaran sejarah kritis dengan menggunakan model pembelajaran berpikir historis berbasis *Issue Centered History* di mata kuliah Sejarah Nusantara Era Kolonialisme dan Imperialisme pada program studi Pendidikan Sejarah FKIP ULM Banjarmasin.

#### **B. Manfaat Hasil Penelitian**

Penelitian ini penting karena hasil atau temuannya mempunyai kegunaan sebagai berikut:

##### 1. Manfaat Teoritis

Hasil penelitian ini diharapkan dapat memberikan sumbangan bagi pengembangan kajian penelitian lebih lanjut mengenai model pembelajaran berpikir historis dan mengenai pembelajaran sejarah berpikir kritis.

##### 2. Manfaat Praktis

Manfaat praktis dari penelitian ini adalah sebagai bahan masukan bagi pihak-pihak terkait relevansi pembelajaran sejarah dengan masyarakat, instansi pendidikan serta dijadikan referensi dalam mengetahui sejauh mana sikap kritis, dan pola berpikir historis mahasiswa Pendidikan Sejarah FKIP ULM.

- a. Bagi para pembuat kebijakan, hasil penelitian ini diharapkan dapat memberikan wawasan tentang kesiapan dalam pelaksanaan pembelajaran menggunakan inovasi belajar yang mampu memberikan acuan dalam pengembangan inovasi pembelajaran berikutnya di bidang yang sama.



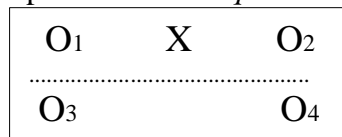
- b. Bagi para praktisi, penelitian ini diharapkan dapat memberikan data riil mengenai optimalisasi penggunaan model pembelajaran berpikir historis yang dapat meningkatkan daya berpikir kritis mahasiswa dalam memecahkan permasalahan yang ada pada kehidupan hari ini.
- c. Bagi para peneliti, penelitian ini diharapkan bermanfaat sebagai data awal yang diperlukan untuk melakukan penelitian lebih lanjut terkait penerapan model berpikir historis.

## BAB IV METODE PENELITIAN

### A. Jenis Penelitian

Jika berbicara mengenai desain penelitian, peneliti melakukan penelitian ini dengan metode kuantitatif dalam bentuk desain eksperimen. Mengenai penelitian eksperimen, Sugiyono (2014:107) mengemukakan bahwa “dalam penelitian eksperimen terdapat perlakuan (*treatment*). Penelitian eksperimen adalah metode penelitian yang digunakan untuk mencari pengaruh perlakuan tertentu terhadap yang lain dalam kondisi yang terkendalikan”. Karena pengambilan sampel tidak dengan cara random, maka jenis desain eksperimen yang digunakan adalah desain eksperimen semu (*quasi experimental design*), menurut Sugiyono (2014) “dalam desain terdapat kelompok kontrol namun tidak dapat berfungsi sepenuhnya untuk mengontrol variabel-variabel luar yang mempengaruhi pelaksanaan eksperimen”. Desain eksperimen yang digunakan dalam penelitian ini adalah *Nonequivalent control group design*. Dalam desain ini terdapat dua kelompok yang dipilih tidak secara random. (Sugiyono, 2014). Penelitian ini dilaksanakan untuk mencari pengaruh antara kelas eksperimen yang diberikan *treatment* dengan model MPBH dengan kelas kontrol yang tidak diberikan *treatment* dengan model MPBH pada materi Sejarah Eropa. Penelitian ini diawali dengan *pre-test* (tes awal) yang dilakukan terhadap sampel sebelum diberikan perlakuan (*treatment*) dengan menerapkan MPBH dan diakhiri dengan *post-test* (tes akhir). Pengukuran keberhasilan penggunaan model MPBH dilakukan dengan menghitung perbedaan antara nilai *pre-test* dan nilai *post-test*. Skema desain ini dapat divisualisasikan dengan gambar berikut:

**Gambar 3.1** Desain penelitian *Nonequivalent Control Group Design*



Sumber: Sugiyono (2014 :116).

Keterangan:

O<sub>1</sub> = nilai *pretest* kelas eksperimen

O<sub>2</sub> = nilai *posttest* kelas eksperimen

X = perlakuan (*treatment*) dengan menggunakan model MPBH

O<sub>3</sub> = nilai *pretest* kelas control

O<sub>4</sub> = nilai *posttest* kelas control

## **B. Tempat dan Waktu Penelitian**

Tempat atau lokasi penelitian akan dilaksanakan di program studi pendidikan sejarah FKIP Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin. Penelitian ini akan dilakukan kurang lebih selama tiga bulan, yaitu bulan Agustus, September, Oktober, November 2020 yaitu pada tahun ajaran semester ganjil 2019-2020. Desain penelitian dengan pendekatan kuantitatif memberikan keuntungan pada kecepatan pengumpulan data. Hal ini dimanfaatkan peneliti agar dapat berfokus melaksanakannya dalam waktu yang seefisien mungkin.

Pada penelitian ini yang menjadi instrumen penelitian adalah peneliti sendiri. Maksud peneliti sebagai instrumen penelitian adalah mulai dari menetapkan judul penelitian, fokus penelitian, memilih informan sebagai sumber data, melakukan pengumpulan data, menilai kualitas data, menafsir data dan membuat kesimpulan atas temuan dilakukan sendiri oleh peneliti. Sebagaimana dikemukakan oleh (Moleong, 2004) bahwa peneliti merupakan perencana, pengumpulan data, analisis, penafsir data, peneliti menjadi pelapor hasil penelitiannya. Pengertian instrumen atau alat penelitian karena menjadi segalanya dan keseluruhan proses (Moleong, 2004).

## **C. Objek Penelitian**

Objek penelitian merupakan permasalahan yang diteliti. Menurut Sugiyono (2012) objek penelitian adalah atribut dari orang, obyek atau kegiatan yang mempunyai variasi tertentu yang ditetapkan oleh peneliti untuk dipelajari dan kemudian ditarik data yang diperlukan dalam penelitian ini terpusat pada fenomena yang terkait. Objek penelitian ini adalah Model Pembelajaran Berpikir Historis, Motivasi Belajar serta pengaruhnya pada kemampuan berpikir kritis Mahasiswa.

#### **D. Subjek Penelitian**

Subyek penelitian, adalah orang, tempat, atau benda yang diamati dalam rangka pembumbutan sebagai sasaran (Kamus Bahasa Indonesia, 1989:862). Kemudian menurut Arikunto (2004) Subjek penelitian merupakan sumber-sumber data yang dimintai informasinya sesuai dengan masalah-masalah penelitian. Adapun subyek penelitian dalam tulisan ini, adalah Mahasiswa Pendidikan Sejarah FKIP ULM yang mengambil Mata Kuliah Sejarah Eropa.

#### **E. Instrumen Penelitian**

Pada penelitian ini yang menjadi instrumen penelitian adalah peneliti sendiri. Maksud peneliti sebagai instrumen penelitian adalah mulai dari menetapkan judul penelitian, fokus penelitian, memilih informan sebagai sumber data, melakukan pengumpulan data, menilai kualitas data, menafsir data dan membuat kesimpulan atas temuan dilakukan sendiri oleh peneliti. Sebagaimana dikemukakan oleh (Moleong, 2004) bahwa peneliti merupakan perencana, pengumpulan data, analisis, penafsir data, peneliti menjadi pelapor hasil penelitiannya. Pengertian instrumen atau alat penelitian karena menjadi segalanya dan keseluruhan proses (Moleong, 2004).

#### **F. Teknik Pengumpulan Data**

Teknik pengumpulan data adalah cara-cara yang dapat digunakan untuk mengumpulkan data. Untuk keperluan pengumpulan data ini diperlukan instrumen yang disusun berdasarkan variabel penelitian. Agar data yang diperoleh dalam penelitian ini valid maka perlu dilakukan pengujian instrumen.

#### **G. Instrumen Penelitian**

Instrumen penelitian yang dipergunakan dalam penelitian ini berupa angket atau kuisisioner yang dibuat sendiri oleh peneliti. Sugiyono (2014:92) menyatakan bahwa “Instrumen penelitian adalah suatu alat pengumpul data yang digunakan untuk mengukur fenomena alam maupun sosial yang diamati”. Dengan demikian,

penggunaan instrumen penelitian Dalam penelitian ini akan digunakan satu instrumen yaitu teknik tes.

### **1. Teknik Tes**

Tes sebagai alat pengukuran data berupa suatu daftar pertanyaan atau butir-butir soal yang harus dijawab oleh reponden. Tes yang digunakan dalam pengumpulan data adalah tes objektif yang disusun oleh peneliti berdasarkan rancangan pembelajaran dan kisi-kisi tes dengan lima pilihan jawaban.

## **H. Uji Instrumen Penelitian**

Sebelum instrumen digunakan untuk mengumpulkan data hasil eksperimen, instrumen lebih dahulu di uji cobakan. Setelah di uji cobakan, instrument tersebut diuji validitas dan reliabelitasnya untuk mendapatkan instrument yang valid

### **1. Instrumen Fase Uji Efektivitas**

Tes hasil belajar yang digunakan dalam setiap proses pembelajaran. Tes untuk mengukur tercapainya tujuan pembelajaran. Tes adalah alat pengukur yang berharga bagi peneliti pendidikan. Tes merupakan seperangkat rangsangan (*stimulus*) yang diberikan kepada seseorang dengan maksud untuk mendapatkan jawaban-jawaban yang dapat dijadikan dasar bagi penetapan skor angka. Dalam hal ini peneliti menggunakan tes prestasi belajar atau *Achievement Test*.

Tes prestasi belajar sangat banyak dipakai dalam penelitian pendidikan maupun di sekolah. tes tersebut mengukur penguasaan dan kecakapan individu di berbagai bidang pengetahuan. Pada umumnya tes ini dibedakan menjadi dua, yakni: tes baku dan tes buatan guru atau peneliti sendiri. Tes baku adalah tes yang dipublikasikan dan yang telah dipersiapkan oleh para ahli secara cermat serta mencakup tujuan akademis yang lazim bagi sekolah-sekolah pada umumnya (Furchan, 2011:268).

#### **a. Validitas dan Reliabilitas Instrumen**

- 1) Validitas Instrumen Tes, disusun berdasarkan tujuan dan materi pembelajaran. Dalam penelitian Validitas dihitung dengan menggunakan rumus Indeks Daya Diskriminasi Item.

$$d = n_{iT}/N_T - n_{iR}/N_R$$

(Sumber: Azwar, 2012:138)

Keterangan:

$N_{iT}$  = Banyaknya penjawab aitem dengan benar dari Kelompok Tinggi.

$N_T$  = Banyaknya penjawab dari Kelompok Tinggi.

$N_{iR}$  = Banyaknya penjawab aitem dengan benar dari Kelompok Rendah.

$N_R$  = Banyaknya penjawab dari Kelompok Rendah.

Dengan tolak ukur:

0,40 atau lebih: valid/bagus sekali

0,30-0,29 : valid/bagus

0,20-0,29 : valid/revisi

Kurang dari 0,29 : tidak valid dan harus diulang

- 2) Uji Reliabilitas menggunakan teknik belah 2 dari Pearman Brown dan bisa juga menggunakan rumus Alpha Cronbach's dengan bantuan program SPSS.

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left( 1 - \frac{\sum S^2j}{S^2x} \right)$$

(Sumber: Azwar, 2012:184)

Keterangan:

$\alpha$  = koefisien reliabilitas Alpha

K = Banyak belahan

$S^2j$  = Varians skor belahan

$S^2x$  = Varians skor total

Untuk mengetahui tingkat korelasi dapat menggunakan daftar sebagai berikut:

0,80-1,00 : reliabilitas sangat tinggi

0,60-0,80 : reliabilitas tinggi

0,40-0,60 : reliabilitas sedang

0,20-0,40 : reliabilitas rendah

0,00-0,20 : reliabilitas sangat rendah

Reliabilitas merupakan suatu ukuran yang menunjukkan hasil yang dapat dipercaya apabila alat ukur tersebut diuji cobakan berkali-kali. Menggunakan program computer Herman Pearson 3.00 untuk uji Realibilitas menggunakan rumus Kuder-Richardson 20.

Untuk mengetahui realibilitas rumus Kuder-Richardson 20:

$$KR - 20 = \frac{k}{k - 1} \left[ 1 - \frac{\sum p(1 - p)}{S_x^2} \right]$$

(Sumber: Azwar, 2012:187)

Keterangan:

k = Banyak aitem

p = Indeks kesukaran aitem

$S_x^2$  = Varians Skor tes (X)

## 2. Analisis Data Fase Efektivitas

Pada tahap pengembangan, penelitian ini menghasilkan pengembangan media yang sudah valid yang dapat dilihat keefektivasannya. Untuk itu dilakukan eksperimen. Data yang diperoleh dari eksperimen dianalisis dengan uji T. Penggunaan uji ini didasarkan atas pertimbangan bahwa dalam uji coba model ini peneliti ingin membandingkan nilai rata-rata kelompok eksperimen dengan kelompok control, dan membandingkan keadaan sebelum diberi perlakuan dengan sesudah diberi perlakuan.

Rumus Uji T yaitu:

$$t = \frac{X_1 - X_2}{\sqrt{\left( \frac{\sum x_1^2 + \sum x_2^2}{n_1 + n_2 - 2} \right) \left( \frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right)}}$$

Keterangan:

$X_1$  = Rata-rata sampel 1 (Nilai Postest Kelas Eksperimen)

$X_2$  = Rata-rata sampel 2 (Nilai Postest Kelas Kontrol)

$n_1$  = Jumlah sampel 1 (Nilai Postest Kelas Kontrol)

$n_2$  = Jumlah sampel 2 (Nilai Postest Kelas Eksperimen)

Selanjutnya, membandingkan skor *post-test* kelas control dan kelas eksperimen. Tujuannya untuk melihat perbedaan yang timbul, yang diberikan pada subjek penelitian, apakah mengalami peningkatan.



## BAB V

### HASIL DAN LUARAN YANG DICAPAI

#### A. Hasil Capaian

Pada tahapan awal alam rancangan penelitian yang telah di lakukan peneliti beserta team telah memasuki tataran awal berupa draft materi dan perancangan yang cukup matang terhadap pelaksanaan penelitian diawal tahun 2020 yakni terhitung sejak bulan Maret, April, hingga Mei 2020. Namun terjadi kendala yang cukup menjadi momok diseluruh sektor yakni kemunculan Covid-19 sejak awal tahun yang membuat tertundanya penelitian. Sejak bulan Februari sejak minggu pertama sudah ada dilaksanakan rapat koordinasi dan perancangan untuk pelaksanaan survey awal berupa wawancara kepada subjek penelitian yakni Mahasiswa di Program Studi Pendidikan Sejarah FKIP Univeristas Lambung Mangkurat. Hal ini untuk mengetahui sasaran awal mengenai pemahaman dalam pembelajaran khususnya ketika pelaksanaan perkuliahan di kelas bersama dengan dosen pengajar di program studi pendidikan Sejarah. Menjabarkan beberapa permasalahan yang tengah dihadapi oleh subjek penelitian yakni Mahasiswa ketika pembelajaran berlangsung dikelas dan juga memberikan pemaparan informasi awal mengenai tingkat kreativitas dan pembawaan materi oleh dosen pengajar dalam kegiatan perkuliahan dikelas.

Penelitian ini merupakan penelitian kuantitatif eksperimen yang dilaksanakan pada bulan Agustus-November 2020 bertempat di PSP Sejarah FKIP ULM Kota Banjarmasin Kalimantan Selatan. Pada penelitian terdapat dua variabel, yaitu satu variabel bebas dan satu variabel terikat dan berfokus pada satu variabel bebas, yaitu model pembelajaran, dan variabel terikatnya yaitu kemampuan berpikir kritis Mahasiswa. Pada variabel model pembelajaran terdiri dari *Model Pembelajaran Berpikir Historis* (MPBH) dan *pembelajaran Langsung*. *Model Pembelajaran Berpikir Historis* (MPBH) sebagai model eksperimen pertama dilaksanakan di kelas A. Sedangkan *pembelajaran Langsung* sebagai model eksperimen kedua di Kelas B. Tujuan penelitian ini yaitu untuk melihat Untuk mendeskripsikan pembelajaran sejarah kritis dengan menggunakan model pembelajaran berpikir historis berbasis

*Issue Centered History* di mata kuliah sejarah Eropa dan Untuk mendeskripsikan efektivitas pembelajaran sejarah kritis dengan menggunakan model pembelajaran berpikir historis berbasis *Issue Centered History* di mata kuliah sejarah Eropa pada program studi pendidikan sejarah FKIP ULM Banjarmasin. Sebelum melakukan penelitian, peneliti sebelumnya melakukan uji coba instrumen penelitian yaitu instrumen kemampuan berpikir kritis berupa soal Essay. Data uji coba didapat dari Mahasiswa Program Studi Pendidikan Sejarah angkatan 2019. Berdasarkan penelitian, maka dapat dijabarkan deskripsi data masing-masing sel antar kolom dan antar baris yang terdiri dari: 1) Data hasil *Pre-Tes* Kelas Eksperimen. 2) Data hasil *Post-Tes* Kelas Eksperimen. 3) Data hasil *Pre-Tes* Kelas Kontrol. 4) Data hasil *Post-Tes* Kelas Kontrol.

### 1. Data hasil Pre Tes Kelas Eksperimen

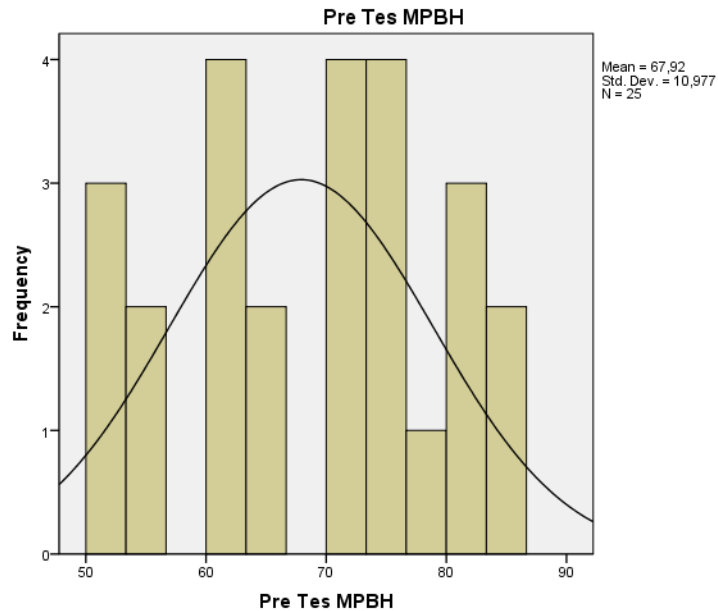
Dari hasil penelitian mengenai skor kemampuan awal dengan menggunakan *Pre-Tes*, diketahui bahwa  $N = 25$ , skor tertinggi = 84 dan skor terendah = 50, rentangnya (*range*) = 34. Berdasarkan perhitungan statistik dasar menggunakan program spss 19 diperoleh *Mean* = 67,92 , *Median* = 70,00 , *Modus* = 60 , Standar Deviasi = 6,145, dan Varian = 120,493. Terdiri dari 10 kelas, dapat dilihat dalam tabel berikut ini:

**Tabel 4.1. Distribusi Frekuensi *Pre-Tes* Kelas Eksperimen**  
*Pre-Tes MPBH*

|       |       | <i>Frequency</i> | <i>Percent</i> | <i>Valid Percent</i> | <i>Cumulative Percent</i> |
|-------|-------|------------------|----------------|----------------------|---------------------------|
| Valid | 50    | 3                | 12,0           | 12,0                 | 12,0                      |
|       | 55    | 2                | 8,0            | 8,0                  | 20,0                      |
|       | 60    | 4                | 16,0           | 16,0                 | 36,0                      |
|       | 65    | 2                | 8,0            | 8,0                  | 44,0                      |
|       | 70    | 4                | 16,0           | 16,0                 | 60,0                      |
|       | 75    | 4                | 16,0           | 16,0                 | 76,0                      |
|       | 78    | 1                | 4,0            | 4,0                  | 80,0                      |
|       | 80    | 2                | 8,0            | 8,0                  | 88,0                      |
|       | 82    | 1                | 4,0            | 4,0                  | 92,0                      |
|       | 84    | 2                | 8,0            | 8,0                  | 100,0                     |
|       | Total | 25               | 100,0          | 100,0                |                           |

(Hasil selengkapnya dapat dilihat dalam lampiran)

Berdasarkan hasil distribusi frekuensi skor *Pre-Tes* Kelas Eksperimen dapat dilihat pada grafik histogram pada gambar 4.1 sebagai berikut:



**Gambar 4.1. Histogram *Pre-Tes* Kelas Eksperimen**

Berdasarkan distribusi frekuensi di atas, dapat dijabarkan bahwa dari 25 siswa sebanyak 4 siswa berada yang berada pada kelompok rata-rata, 10 siswa berada pada kelompok di atas rata-rata, dan 11 siswa berada pada kelompok di bawah rata-rata. Dengan demikian kemampuan berpikir kritis siswa yang berada pada kelompok rata-rata dan di atas rata-rata adalah 14, sedangkan kemampuan berpikir kritis siswa pada kelompok di bawah rata-rata berjumlah 11. Dapat diambil kesimpulan bahwa Hasil *Pre-Tes* Kelas Eksperimen sudah baik.

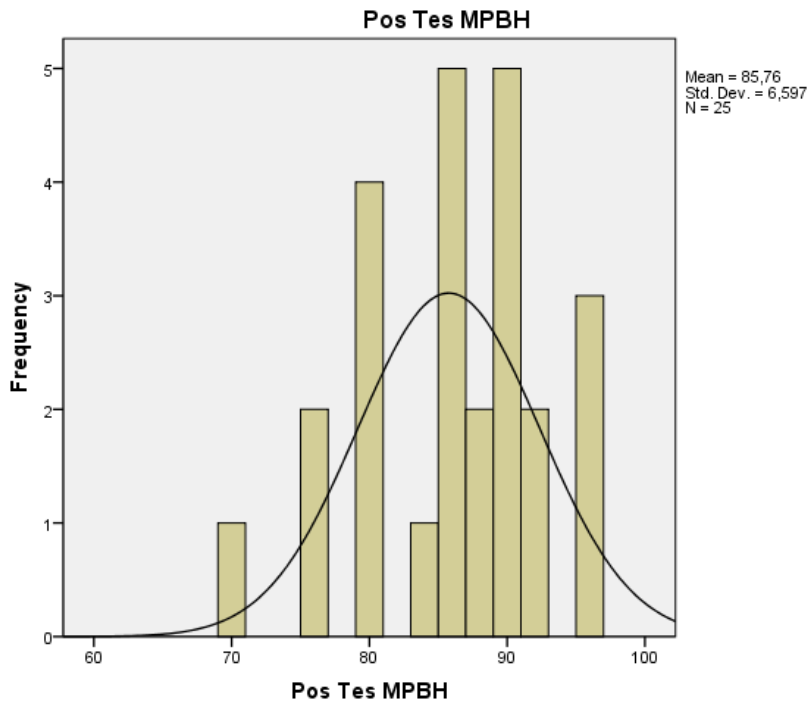
## **2. Data hasil Post Tes Kelas Eksperimen**

Dari hasil penelitian mengenai skor kemampuan berpikir kritis yang diajarkan dengan *post-test* menggunakan MPBH, diketahui bahwa  $N = 25$ , skor tertinggi = 95 dan skor terendah = 70, rentangnya (*range*) = 25. Berdasarkan perhitungan statistik dasar menggunakan program spss 19 diperoleh *Mean* = 85,76, *Median* = 86,00, *Modus* = 80, Standar Deviasi = 6,597 dan Varian = 43,593. Terdiri dari 11 kelas, dapat dilihat dalam tabel berikut ini:

**Tabel 4.2. Distribusi Frekuensi hasil *Post-Tes* Kelas Eksperimen**  
***Pos-Tes* MPBH**

|       |       | <i>Frequency</i> | <i>Percent</i> | <i>Valid Percent</i> | <i>Cumulative Percent</i> |
|-------|-------|------------------|----------------|----------------------|---------------------------|
| Valid | 70    | 1                | 4,0            | 4,0                  | 4,0                       |
|       | 75    | 2                | 8,0            | 8,0                  | 12,0                      |
|       | 80    | 4                | 16,0           | 16,0                 | 28,0                      |
|       | 84    | 1                | 4,0            | 4,0                  | 32,0                      |
|       | 85    | 4                | 16,0           | 16,0                 | 48,0                      |
|       | 86    | 1                | 4,0            | 4,0                  | 52,0                      |
|       | 88    | 2                | 8,0            | 8,0                  | 60,0                      |
|       | 89    | 1                | 4,0            | 4,0                  | 64,0                      |
|       | 90    | 4                | 16,0           | 16,0                 | 80,0                      |
|       | 92    | 2                | 8,0            | 8,0                  | 88,0                      |
|       | 95    | 3                | 12,0           | 12,0                 | 100,0                     |
|       | Total | 25               | 100,0          | 100,0                |                           |

Berdasarkan hasil distribusi frekuensi hasil *Post-Tes* Kelas Eksperimen dapat dilihat pada grafik histogram pada gambar 4.2



**Gambar 4.2. Histogram hasil *Post-Tes* Kelas Eksperimen**

Berdasarkan distribusi frekuensi di atas, dapat dijabarkan bahwa dari 25 siswa sebanyak 4 siswa berada yang berada pada kelompok rata-rata, 13 siswa berada pada kelompok di atas rata-rata, dan 8 siswa berada pada kelompok di bawah rata-rata. Dengan demikian kemampuan berpikir kritis siswa yang berada pada kelompok rata-rata dan di atas rata-rata adalah 20, sedangkan kemampuan berpikir siswa pada kelompok di bawah rata-rata berjumlah 12. Dapat diambil kesimpulan bahwa hasil *Post-Tes* Kelas Eksperimen baik.

### 3. Data hasil Pre Tes Kelas Kontrol

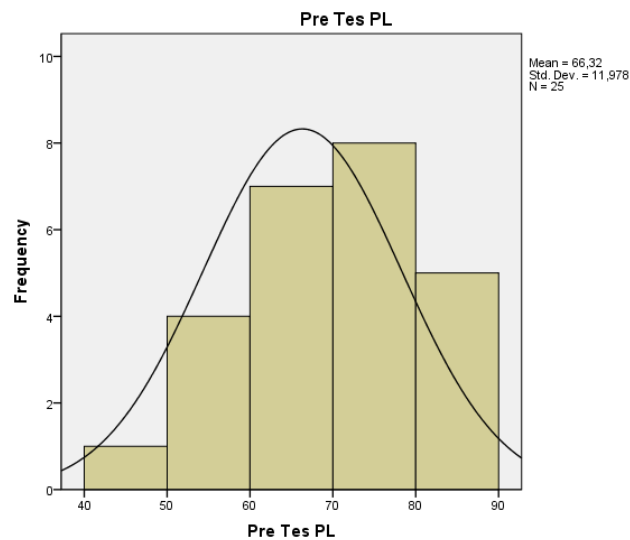
Dari hasil penelitian mengenai skor kemampuan berpikir kritis peserta didik dengan Motivasi Tinggi, diketahui bahwa  $N = 25$ , skor tertinggi = 85 dan skor terendah = 40, rentangnya (*range*) = 45. Berdasarkan perhitungan statistik dasar menggunakan program spss 19 diperoleh *Mean* = 66,32 , *Median* = 70,00 , *Modus* = 70 , Standar Deviasi = 11,978 , dan Varian = 143,477. Terdiri dari 11 kelas, dapat dilihat dalam tabel berikut ini:

**Tabel 4.3. Distribusi Frekuensi Pre-Tes Kelas Kontrol**

*Pre-Tes PL*

|       |       | <i>Frequency</i> | <i>Percent</i> | <i>Valid Percent</i> | <i>Cumulative Percent</i> |
|-------|-------|------------------|----------------|----------------------|---------------------------|
| Valid | 40    | 1                | 4,0            | 4,0                  | 4,0                       |
|       | 50    | 4                | 16,0           | 16,0                 | 20,0                      |
|       | 60    | 4                | 16,0           | 16,0                 | 36,0                      |
|       | 63    | 1                | 4,0            | 4,0                  | 40,0                      |
|       | 65    | 2                | 8,0            | 8,0                  | 48,0                      |
|       | 70    | 5                | 20,0           | 20,0                 | 68,0                      |
|       | 75    | 2                | 8,0            | 8,0                  | 76,0                      |
|       | 78    | 1                | 4,0            | 4,0                  | 80,0                      |
|       | 80    | 3                | 12,0           | 12,0                 | 92,0                      |
|       | 82    | 1                | 4,0            | 4,0                  | 96,0                      |
|       | 85    | 1                | 4,0            | 4,0                  | 100,0                     |
|       | Total | 25               | 100,0          | 100,0                |                           |

Berdasarkan hasil distribusi frekuensi *Pre-Tes* Kelas Kontrol dapat dilihat pada grafik histogram pada gambar 4.3



**Gambar 4.3. Histogram *Pre-Tes* Kelas Kontrol**

Berdasarkan distribusi frekuensi di atas, dapat dijabarkan bahwa dari 25 siswa sebanyak 2 siswa berada yang berada pada kelompok rata-rata, 13 siswa berada pada kelompok di atas rata-rata, dan 10 siswa berada pada kelompok di bawah rata-rata. Dengan demikian kemampuan berpikir kritis siswa yang berada pada kelompok rata-rata dan di atas rata-rata adalah 15, sedangkan kemampuan berpikir siswa pada kelompok di bawah rata-rata berjumlah 10. Dapat diambil kesimpulan *Pre Tes* Kelas Kontrol sudah baik.

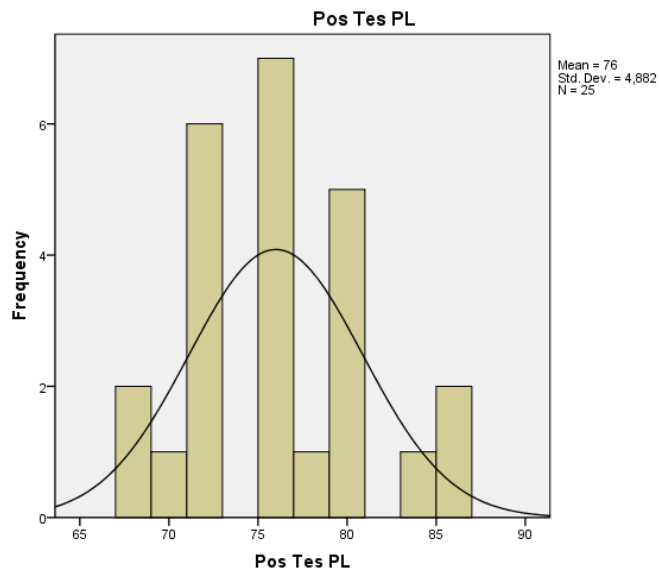
#### **4. Data hasil Post Tes Kelas Kontrol**

Dari hasil penelitian mengenai skor kemampuan berpikir kritis dengan motivasi belajar rendah, diketahui bahwa  $N = 25$ , skor tertinggi = 85 dan skor terendah = 68, rentangnya (*range*) = 17. Berdasarkan perhitungan statistik dasar menggunakan program spss 19 diperoleh *Mean* = 76,00 , *Median* = 76,00 , *Modus* = 72, Standar Deviasi = 4,882 , dan Varian = 23,383. Terdiri dari 6 kelas, dapat dilihat dalam tabel berikut ini:

**Tabel 4.4. Distribusi Frekuensi *Post-Tes* Kelas Kontrol**  
*Pos-Tes PL*

|       |    | <i>Frequency</i> | <i>Percent</i> | <i>Valid Percent</i> | <i>Cumulative Percent</i> |
|-------|----|------------------|----------------|----------------------|---------------------------|
| Valid | 68 | 2                | 8,0            | 8,0                  | 8,0                       |
|       | 70 | 1                | 4,0            | 4,0                  | 12,0                      |
|       | 72 | 6                | 24,0           | 24,0                 | 36,0                      |
|       | 75 | 2                | 8,0            | 8,0                  | 44,0                      |
|       | 76 | 5                | 20,0           | 20,0                 | 64,0                      |
|       | 78 | 1                | 4,0            | 4,0                  | 68,0                      |
|       | 80 | 5                | 20,0           | 20,0                 | 88,0                      |
|       | 84 | 1                | 4,0            | 4,0                  | 92,0                      |
|       | 85 | 2                | 8,0            | 8,0                  | 100,0                     |
| Total |    | 25               | 100,0          | 100,0                |                           |

Berdasarkan hasil distribusi frekuensi *Post-Tes* Kelas Kontrol dapat dilihat pada grafik histogram pada gambar 4.4



**Gambar 4.4** Histogram *Post-Tes* Kelas Kontrol

Berdasarkan distribusi frekuensi di atas, dapat dijabarkan bahwa dari 25 siswa sebanyak 5 siswa berada yang berada pada kelompok rata-rata, 9 siswa berada pada kelompok di atas rata-rata, dan 11 siswa berada pada kelompok di bawah rata-rata. Dengan demikian kemampuan berpikir kritis siswa yang berada pada kelompok rata-rata dan di atas rata-rata adalah 14, sedangkan kemampuan berpikir siswa pada

kelompok di bawah rata-rata berjumlah 11. Dapat diambil kesimpulan bahwa *Post-Tes* Kelas Kontrol sudah baik.

## **B. Uji Prasyarat Analisis**

Sebelum melakukan penghitungan hipotesis dengan Uji t, maka perlu dilakukan dulu uji prasyarat analisis yang terdiri dari, Uji Normalitas dan Uji Homogenitas yang akan disajikan seperti di bawah ini.

### **1. Uji Normalitas**

#### **a. Normalitas Data *Pre-Tes* Kelas Eksperimen (MPBH)**

Untuk uji Normalitas data dikatakan berasal dari populasi normal apabila menghasilkan propabilitas lebih besar dari  $\alpha = 0,05$ . Rumus yang digunakan yaitu *Saphiro-Wilk* menggunakan program SPSS 19. Setelah dilakukan perhitungan, data *Pre-Tes* Kelas Eksperimen diperoleh nilai. Sig sebesar 0,114. Dengan angka tersebut dapat dilihat bahwa nilai Sig sebesar  $0,114 > 0,05$ , dapat diambil kesimpulan data ini berasal dari populasi yang berdistribusi normal.

#### **b. Normalitas Data Post Tes Kelas Eksperimen (MPBH)**

Untuk uji Normalitas data dikatakan berasal dari populasi normal apabila menghasilkan propabilitas lebih besar dari  $\alpha = 0,05$ . Rumus yang digunakan yaitu *Saphiro-Wilk* menggunakan program SPSS 19. Setelah dilakukan perhitungan, data Post Tes Kelas diperoleh nilai. Sig sebesar 0,192. Dengan angka tersebut dapat dilihat bahwa nilai Sig sebesar  $0,192 > 0,05$ , dapat diambil kesimpulan data ini berasal dari populasi yang berdistribusi normal.

#### **c. Normalitas Data *Pre-Tes* Kelas Kontrol (PL)**

Untuk uji Normalitas data dikatakan berasal dari populasi normal apabila menghasilkan propabilitas lebih besar dari  $\alpha = 0,05$ . Rumus yang digunakan yaitu *Saphiro-Wilk* menggunakan program SPSS 19. Setelah dilakukan perhitungan, data *Pre-Tes* Kelas Kontrol diperoleh nilai. Sig sebesar 0,262. Dengan angka tersebut dapat dilihat bahwa nilai Sig sebesar  $0,262 > 0,05$ , dapat diambil kesimpulan data ini berasal dari populasi yang berdistribusi normal.



d. Normalitas Data Post Tes Kelas Kontrol (PL)

Untuk uji Normalitas data dikatakan berasal dari populasi normal apabila menghasilkan propabilitas lebih besar dari  $\alpha = 0,05$ . Rumus yang digunakan yaitu *Saphiro-Wilk* menggunakan program SPSS 19. Setelah dilakukan perhitungan, data *Post-Tes* Kelas Kontrol diperoleh nilai. Sig sebesar 0,182. Dengan angka tersebut dapat dilihat bahwa nilai Sig sebesar  $0,182 > 0,05$ , dapat diambil kesimpulan data ini berasal dari populasi yang berdistribusi normal.

### 3. Uji Homogenitas

Setelah melakukan uji normalitas, maka langkah selanjutnya yaitu dengan melakukan uji homogenitas. Tujuan uji ini adalah untuk mengetahui apakah varian varian data berasal dari populasi varian yang sama (Homogen). Untuk melakukan uji homogenitas, dihitung dengan program SPSS 19 menggunakan *Leavent test of homogeneity of variance*. Hipotesis ujinya yaitu  $H_0$ : tidak terdapat populasi-populasi yang homogen,  $H_1$  terdapat populasi-populasi yang tidak homogen. Untuk pengambilan keputusannya yaitu,  $H_0$  diterima apabila probalitas sig.  $> 0,05$ , sebaliknya  $H_0$  ditolak apabila probalitas sig.  $< 0,05$ .

Berdasarkan hasil perhitungan, maka diperoleh nilai propabilitas signifikansi  $0,788 > 0,05$  untuk data Pre Tes dan nilai propabilitas signifikansi  $0,143 > 0,05$  untuk data *Post-Tes*. Hal ini berarti  $H_0$  diterima atau dengan kata lain varian berasal dari populasi yang homogen. Berikut ini disajikan hasil perhitungan uji homogenitas:

**Tabel 4.5. Hasil Perhitungan Uji Homogenitas**

*Pre-Tes*  
**Test of Homogeneity of Variances**

Hasil Tes

| <i>Levene Statistic</i> | df1 | df2 | Sig. |
|-------------------------|-----|-----|------|
| ,073                    | 1   | 48  | ,788 |

*Post-tes*  
**Test of Homogeneity of Variances**

Hasil Tes

| <i>Levene Statistic</i> | df1 | df2 | Sig. |
|-------------------------|-----|-----|------|
| 2,220                   | 1   | 48  | ,143 |

### C. Uji Hipotesis Penelitian

Setelah melakukan uji normalitas dan homogenitas yang seluruh datanya telah dinyatakan memenuhi syarat untuk melakukan uji hipotesis menggunakan Program SPSS 19 dengan uji t-tes (statistik parametrik) yang terdiri dari Uji *Independent Sample T Tes* & Uji *paired sample t-test*.

1. Hasil uji *Independent Sample T Tes* antara hasil Pre-Tes kelas Eksperimen dan Pre Tes Kelas Kontrol

**Independent Samples Test**

|  | Levene's Test for Equality of Variances |      | t-test for Equality of Means |        |                 |                 |                       |   |       |
|--|---|------|------------------------------|--------|-----------------|-----------------|-----------------------|---|-------|
|  | F                                       | Sig. | t                            | df     | Sig. (2-tailed) | Mean Difference | Std. Error Difference | 95% Confidence Interval of the Difference |       |
|  |   |      |                              |        |                 |                 |                       | Lower                                     | Upper |
| Hasil Pretes <i>Equal variance assumed</i> | ,073                                    | ,788 | -,492                        | 48     | ,625            | -1,600          | 3,249                 | -8,133                                    | 4,933 |
| <i>Equal variance not assumed</i>          |   |      | -,492                        | 47,639 | ,625            | -1,600          | 3,249                 | -8,135                                    | 4,935 |

Uji *Independent Sample T Tes* antara *Pre-Tes* Kelas Eksperimen dan *Pre-Tes* Kelas control ini menggunakan Program SPSS 19. Berdasarkan hasil perhitungan di peroleh nilai Sig. (2-tailed) yaitu 0,625. Dengan angka tersebut dapat dilihat bahwa Sig. (2-tailed) sebesar  $0,625 > 0,05$ . Dengan demikian dapat diketahui bahwa tidak terdapat perbedaan yang signifikan antara nilai *pre-tes* Kelas Eksperimen dan *Pre-Tes* Kelas Kontrol.

2. Hasil uji *Paired Sample T Tes* antara hasil *Pre-Tes* kelas Eksperimen dan *Post-Tes* Kelas Eksperimen

**Paired Samples Test**

|                           | Paired Differences |                |                 |   |        | t      | df | Sig. (2-tailed) |
|---------------------------|--------------------|----------------|-----------------|---|--------|--------|----|-----------------|
|                           | Mean               | Std. Deviation | Std. Error Mean | 95% Confidence Interval of the Difference |        |        |    |                 |
|                           |                    |                |                 | Lower                                     | Upper  |        |    |                 |
| Pair 1 Pre Tes - Post Tes | -17,840            | 11,856         | 2,371           | -22,734                                   | 12,946 | -7,524 | 24 | ,000            |

Uji *Paired Sample T Tes* antara *Pre-Tes* dan *Post-Tes* Kelas Eksperimen ini menggunakan Program SPSS 19. Berdasarkan hasil perhitungan di peroleh nilai Sig. (2-tailed) yaitu 0,000. Dengan angka tersebut dapat dilihat bahwa Sig. (2-tailed) sebesar  $0,00 < 0,05$ . artinya lebih kecil dari 0,05. Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa terdapat perbedaan yang signifikan antara nilai rata-rata *pre-test* dan *post-test* kelas eksperimen. Hal ini menunjukkan bahwa siswa kelas eksperimen mengalami peningkatan hasil belajar yang signifikan.

3. Hasil uji *Paired Sample T Tes* antara hasil *Pre-Tes* kelas Eksperimen dan *Post-Tes* Kelas Kontrol

**Paired Samples Test**

|                           | Paired Differences |                |                 |   |        | t      | df | Sig. (2-tailed) |
|---------------------------|--------------------|----------------|-----------------|---|--------|--------|----|-----------------|
|                           | Mean               | Std. Deviation | Std. Error Mean | 95% Confidence Interval of the Difference |        |        |    |                 |
|                           |                    |                |                 | Lower                                     | Upper  |        |    |                 |
| Pair 1 Pre Tes - Post Tes | -8,720             | 10,718         | 2,144           | -13,144                                   | -4,296 | -4,068 | 24 | ,000            |

Uji *Paired Sample T Tes* antara *Pre-Tes* dan *Post-Tes* Kelas kontrol ini menggunakan Program SPSS 19. Berdasarkan hasil perhitungan di peroleh nilai Sig. (2-tailed) yaitu 0,000. Dengan angka tersebut dapat dilihat bahwa Sig. (2-tailed) sebesar  $0,00 < 0,05$ . artinya lebih kecil dari 0,05. Dengan demikian, dapat

disimpulkan bahwa terdapat perbedaan yang signifikan antara nilai rata-rata *pre-test* dan *post-test* kelas kontrol. Hal ini menunjukkan bahwa siswa kelas eksperimen mengalami peningkatan hasil belajar yang signifikan.

4. Hasil perhitungan N *Gain Score* antara hasil *Pre Tes-Post Tes* kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol

***Descriptives***

| Kelas                                       |   | <i>Statistic</i>   | <i>Std. Error</i> |        |
|---|---|--------------------|-------------------|--------|
| NGain<br>_Score                             | <i>Mean</i>                                 | ,5133              | ,05135            |        |
|   | <i>95% Confidence Interval<br/>for Mean</i> | <i>Lower Bound</i> | ,4073             |        |
|   |   | <i>Upper Bound</i> | ,6193             |        |
|   | <i>5% Trimmed Mean</i>                      | ,5222              |                   |        |
|   | <i>Median</i>                               | ,5556              |                   |        |
|   | <i>Variance</i>                             | ,066               |                   |        |
|   | <i>Std. Deviation</i>                       | ,25677             |                   |        |
|   | <i>Minimum</i>                              | ,00                |                   |        |
|   | <i>Maximum</i>                              | ,88                |                   |        |
|   | <i>Range</i>                                | ,88                |                   |        |
|   | <i>Interquartile Range</i>                  | ,42                |                   |        |
|   | <i>Skewness</i>                             | -,625              | ,464              |        |
|   | <i>Kurtosis</i>                             | -,632              | ,902              |        |
|   | Kontrol                                     | <i>Mean</i>        | ,1827             | ,05442 |
| <i>95% Confidence Interval<br/>for Mean</i> |   | <i>Lower Bound</i> | ,0704             |        |
|   |   | <i>Upper Bound</i> | ,2950             |        |
| <i>5% Trimmed Mean</i>                      |   | ,1926              |                   |        |
| <i>Median</i>                               |   | ,3000              |                   |        |
| <i>Variance</i>                             |   | ,074               |                   |        |
| <i>Std. Deviation</i>                       |   | ,27211             |                   |        |
| <i>Minimum</i>                              |   | -,40               |                   |        |
| <i>Maximum</i>                              |   | ,60                |                   |        |
| <i>Range</i>                                |   | 1,00               |                   |        |
| <i>Interquartile Range</i>                  |   | ,43                |                   |        |
| <i>Skewness</i>                             |   | -,725              | ,464              |        |
| <i>Kurtosis</i>                             |   | -,415              | ,902              |        |

5. Hasil uji *Independent Sample T Tes* antara hasil *Post-Tes* kelas Eksperimen dan *Pre-Tes* Kelas Kontrol

| <b>Independent Samples Test</b> |                                    |   |      |                              |        |                 |                 |                       |   |        |
|---------------------------------|------------------------------------|---|------|------------------------------|--------|-----------------|-----------------|-----------------------|---|--------|
|                                 |                                    | Levene's Test for Equality of Variances |      | t-test for Equality of Means |        |                 |                 |                       |   |        |
|                                 |                                    | F                                       | Sig. | t                            | df     | Sig. (2-tailed) | Mean Difference | Std. Error Difference | 95% Confidence Interval of the Difference |        |
|                                 |                                    |   |      |                              |        |                 |                 |                       | Lower                                     | Upper  |
| Hasil Pretes                    | <i>Equal variances assumed</i>     | 2,220                                   | ,143 | -6,705                       | 48     | ,000            | -10,720         | 1,599                 | -13,934                                   | -7,506 |
|                                 | <i>Equal variances not assumed</i> |   |      | -6,705                       | 42,430 | ,000            | -10,720         | 1,599                 | -13,945                                   | -7,495 |

Uji *Independent Sample T Tes* antara *Pre-Tes* Kelas Eksperimen dan *Pre-Tes* Kelas control ini menggunakan Program SPSS 19. Berdasarkan hasil perhitungan di peroleh nilai Sig. (2-tailed) yaitu 0,000. Dengan angka tersebut dapat dilihat bahwa Sig. (2-tailed) sebesar  $0,000 < 0,05$ . Dengan demikian dapat diketahui bahwa terdapat perbedaan yang signifikan antara nilai rata-rata *post-tes* Kelas Eksperimen dan *Post-Tes* Kelas Kontrol.

#### **D. Pembahasan Hasil Penelitian**

Berdasarkan hasil penelitian dilapangan dan hasil analisis menggunakan anava dua jalan, berikut ini akan dijelaskan pembahasan penelitian yang berjudul

Pembelajaran Sejarah Kritis Melalui Model Pembelajaran Berpikir Historis (MPBH) Berbasis *Issue Centered History* Dalam Mata Kuliah Sejarah Eropa Pada Program Studi Pendidikan Sejarah FKIP Universitas Lambung Mangkurat:

## **1. Pembelajaran sejarah kritis dengan menggunakan model pembelajaran berpikir historis berbasis *Issue Centered History* di mata kuliah sejarah Eropa.**

Berdasarkan hasil pelaksanaan penelitian pada pembelajaran sejarah di lapangan didapatkan bahwa model pembelajaran berpikir historis (MPBH) merupakan alternatif untuk mengkaitkan isu sosial kotemporer dengan masalah sejarah yang terpilih, kritis terhadap sumber dan membangun kreativitas mahasiswa untuk menemukan solusi. Pembelajaran sejarah dengan isu kekinian menggambarkan bahwa sejarah mampu mengembangkan daya berpikir yang menekankan kaidah-kaidah ilmiah. pembelajaran sejarah bagi mahasiswa seharusnya diarahkan kepada kemampuan untuk mempertimbangkan dan meningkatkan keterampilan berpikir kesejarahan, sebagaimana hendaknya mereka karena memiliki keterampilan berpikir kritis dalam menyikapi setiap permasalahan disekitar yang juga berpengaruh pada pencapaian hasil belajar mahasiswa. Penerapan pendekatan, strategi, metode dan model yang bervariasi dan tepat dalam pembelajaran dengan mengedepankan aktivitas aktif dari mahasiswa dalam seluruh proses pembelajaran akan memberi kesempatan kepada mahasiswa untuk mengembangkan seluruh potensi yang dimiliki dalam pembelajaran.

Sejarah menjadi aktual ketika diteliti dan dipelajari pada masa sekarang. Masalah yang kerap kali terjadi pada saat pembelajaran sejarah secara umum berlangsung ialah pembelajaran sejarah yang hanya sebatas pengetahuan, suatu kemampuan berpikir tingkat rendah. Padahal mestinya lebih dikembangkan kemampuan tingkat berpikir lebih tinggi, seperti menganalisis atau bahkan sampai mengevaluasi. Mengevaluasi itu dalam proses pembelajaran termasuk atribut berpikir kritis yang disebut pemberian pertimbangan. Dalam konteks belajar sejarah diperlukan pengembangan model pembelajaran yang harus mempertimbangkan sumber-sumber belajar dan yang mendukungnya. Dosen dan guru pengajar sejarah harus berupaya untuk menampung atau memperluas apresiasi peserta didik terhadap sejarah yang harus dipelajari. berkembangnya kecerdasan seseorang yang akan diasah dalam proses pembelajaran termasuk dengan cara berpikir sejarah yang kritis ini

dilakukan dengan penerapan model pembelajaran berpikir historis. Keterampilan berpikir kritis adalah karakter warga negara dunia yang global, multikultural, dan masyarakat demokratis sehingga akan membekali siswa untuk siap dan sadar menghadapi tantangan akademis, sipil, dan sosial di masa yang akan datang (Wulan,2020).

Model pembelajaran dipahami sebagai suatu perencanaan atau suatu pola yang digunakan sebagai pedoman dalam merencanakan pembelajaran di kelas atau pembelajaran dalam tutorial, dan untuk menentukan perangkat-perangkat pembelajaran termasuk di dalamnya buku-buku, film, komputer, kurikulum, dan lain-lain (Joyce, 1980). Dalam kaitannya dengan pembelajaran bermakna, seorang pendidik semakin mengembangkan pembelajaran aktif, maka pembelajaran tersebut akan semakin bermakna. Model pembelajaran yang cocok untuk diterapkan pembelajaran bermakna, cukup banyak pilihan. Model pembelajaran tersebut yang terpenting memperkuat pendekatan berbasis proses keilmuan/ilmiah dan mendorong siswa secara aktif melibatkan diri dalam pembelajaran. Model pembelajaran berpikir historis (MPBH) didasari filsafat pendidikan konstruktivisme yang diawali oleh kognitifisme dari pemikiran Piaget, dan Vygotsky. Kognitif mengintrodusir, bahwa belajar merupakan aktivitas asimilasi dan akomodasi daripada kegiatan eksternal yang terkontrol (Hergenhahn & Olson, 2009:314).

Sejarah adalah rekonstruksi masa lampau yang mempunyai makna sosial. Rekonstruksi sejarah merupakan produk subyektif meliputi apa saja yang sudah dipikirkan, dikatakan, dikerjakan, dirasakan, dan dialami oleh umat manusia. sejarah menyimpan pengalaman berharga yang dapat memberikan kearifan. Menurut Pi'I (2017) Pembelajaran sejarah dinilai sangat strategis dan efektif dalam menanamkan nilai-nilai kebhinekaan kepada siswa. Nilai kebhinekaan dapat ditemukan pada semua materi sejarah, terutama materi (peristiwa) sejarah yang menjadi landasan historis dalam kebhinekaan masyarakat Indonesia. Oleh sebab itu, pembelajaran sejarah tidak hanya berfungsi untuk mengembangkan berpikir kritis dan ketrampilan sejarah melainkan juga berfungsi untuk menanamkan nilai-nilai yang bermanfaat untuk merawat kebhinekaan masyarakat. Nilai kebhinekaan sebagai pedoman untuk

menentukan perilaku yang baik atau tidak baik dalam kehidupan masyarakat multikultural. Nilai-nilai kebhinekaan antara lain meliputi toleransi, demokrasi, keadilan, bersahabat/komunikatif, semangat kebangsaan, cinta tanah air dan cinta damai. Nilai-nilai kebhinekaan tersebut ditanamkan pada siswa melalui pembelajaran sejarah. Pembangunan karakter bangsa merupakan gagasan besar yang dicetuskan para pendiri bangsa karena sebagai bangsa yang terdiri atas berbagai suku bangsa dengan nuansa kedaerahan yang kental, bangsa Indonesia membutuhkan kesamaan tentang budaya dan karakter yang holistik sebagai bangsa. Hal itu sangat penting karena menyangkut kesamaan pemahaman, pandangan, dan gerak langkah untuk mewujudkan kesejahteraan dan kemakmuran seluruh rakyat Indonesia (Nazoro,2019).

Hamid Hasan mengatakan bahwa pendidikan sejarah dimaknai sebagai upaya untuk mentransfer kemegahan bangsa di masa lampau, pewarisan nilai-nilai keunggulan bangsa dan membangun kebanggaan sebagai bagian dari bangsa Indonesia. Oleh karena itu kualitas seperti berpikir kronologis, pemahaman sejarah, kemampuan analisis dan penafsiran sejarah, kemampuan penelitian sejarah, kemampuan analisis isu dan pengambilan keputusan (*historical issues-analysis and decision making*) menjadi tujuan penting dalam pendidikan sejarah (Hamid, 2007).

Menurut Ennis (1996) berpikir kritis adalah suatu proses berpikir yang bertujuan untuk membuat keputusan yang rasional yang diarahkan untuk memutuskan apakah meyakini atau melakukan sesuatu. Berpikir kritis adalah mengelompokan, mengorganisasikan, mengingat dan menganalisis informasi. Berpikir kritis memuat kemampuan membaca dengan pemahaman dan mengidentifikasi materi yang diperlukan dengan yang tidak ada hubungan.

Berpikir kritis dapat ditingkatkan melalui empat cara yakni: pertama dengan menggunakan model pembelajaran, kedua pemberian tugas yang mengkritisi, ketiga penggunaan cerita dan yang keempat penggunaan model pertanyaan. Pembelajaran sejarah bagi mahasiswa seharusnya diupayakan untuk mempertimbangkan dan meningkatkan keterampilan berpikir kesejarahan mereka karena keterampilan berpikir kesejarahan sangat berpengaruh pada pencapaian hasil belajar mahasiswa. Penerapan pendekatan, strategi, metode dan model yang bervariasi dan tepat dalam



pembelajaran dengan mengedepankan aktivitas aktif dari mahasiswa dalam seluruh proses pembelajaran akan memberi kesempatan kepada mahasiswa untuk mengembangkan seluruh potensi yang dimiliki dalam pembelajaran (Hudaidah, 2014).

Generasi Muda merupakan suatu kelompok orang masih mencari identitas diri, sehingga mereka mudah menerima pengaruh atau unsur-unsur baru dari luar diri dan lingkungannya. Hal itu sudah menjadi ciri khas anak-anak muda. Oleh karena itu mereka ini merupakan suatu kesempatan menjadi objek yang menarik dalam pembentukan karakternya. Namun mereka yang terbentuk itu sangat sedikit sekali dibandingkan dengan populasi seluruhnya. tentang generasi muda di sini, pastilah juga sering dikait-kaitkan sebagai penerus bangsa, di mana hal itu di dalam memperjuangkan hak dan martabat bangsa serta mengharumkan dan membesarkan nama bangsanya. Pada pencarian identitas diri, sekurangnya ada tiga lingkungan cukup berpengaruh, yaitu lingkungan keluarga, masyarakat dan sekolah. Dalam hal ini terjadi tarik menarik pengaruh di dalam dirinya. Mereka memiliki otoritas untuk memilih mengenai apa yang terbaik menurutnya. Pemenang dari persaingan ini tentu saja yang paling dominan memberi pengaruh, apakah itu positif atau negatif terhadap mereka. Untuk dapat mengimbangi kebudayaan global diperlukan rasa kebanggaan identitas nasional, rasa kebangsaan ini melahirkan sikap nasionalisme. Pendekatan pembelajaran dengan konsep andragogi atau pembelajaran orang dewasa juga bisa menjadi upaya dalam meningkatkan kemampuan verifikasi peserta didik. Siswa dapat menggunakan pengalaman sebagai bekal pembelajaran selanjutnya. Selain itu, dalam pembelajaran andragogi generasi muda akan terfokus pada penyelesaian masalah dan oenerus bangsa ini diharapkan dapat bertanggung jawab dengan mencari solusi dari masalah yang ada. Dengan berpikir kesejarahan (Historis) dan berdasarkan konsep belajar orang dewasa melalui pembelajaran diharapkan generasi muda dapat memecahkan permasalahan di kehidupan mereka sehari-hari, termasuk lebih selektif dalam menerima informasi yang beredar.

Model pembelajaran berpikir historis (MPBH) merupakan perpaduan antara model pembelajaran *issues centered history* dan *problem based learning*. *Issue*

*centered history* didasari oleh analogi yang melibatkan peserta didik untuk mempertautkan sejarah dengan persoalan-persoalan yang dihadapi oleh masyarakat pada masa kekinian (kontemporer), sehingga terjadi dialog sejarah dan menghasilkan sintesa sejarah (Anis, 2018). Sesuai dengan hal ini maka pada pembelajaran sejarah menggunakan model berpikir historis dilakukan dengan cara mengembangkan dan melatih pemahaman mendalam dari sebab akibat suatu fenomena ataupun peristiwa kepada kondisi memori biasa (*ordinary memory*) peserta didik yang menyimpan fakta sejarah ke arah memperkaya memori cerdas (*intelligent memory*), sehingga dari memori cerdas yang menyimpan kemampuan berpikir kritis akan mampu mempertebal pemahaman akan suatu permasalahan yang ada tanpa terpengaruh issue (hoax) dan dapat mereaktualisasikan pemikiran baru dari hasil mengkritisi masa lalu sebagai awalan yang termuat pada masa sekarang.

MPBH merupakan sintesis atau hasil perpaduan dari model model Pembelajaran Berbasis Masalah (PBM) dengan model *Issues Central Historis* (ICH). Model PBM dilandasi oleh paradigma konstruktivisme yang mengedepankan, bahwa pengetahuan adalah hasil kita sendiri. Konstruksionisme sebagai sebuah landasan berpikir maka mahasiswa dapat membangun pengetahuannya untuk memecahkan realitas sosial. ICH didasari cara berpikir analogis-analogis yang melibatkan mahasiswa dengan menghubungkan peristiwa masa lalu dan kekinian. MPBH diharapkan dapat mendekonstruksi pemahaman tentang studi sejarah yang selalu dikurung oleh masa lalu. Dalam konteks ini, penguasaan berpikir historis harus ditingkatkan. Berpikir historis menurut Drake seperti yang dikutip oleh Supardan meliputi (1) berpikir kronologis, (2) pemahaman kesejarahan, (3) analisis dan interpretasi kesejarahan, (4) ketrampilan penelitian, dan (5) isu-isu kesejarahan: analisis dan pengambilan keputusan. Dalam konteks ini, MPBH mengisyaratkan terdapatnya pertalian isu kesejarahan dengan fenomena sosial kekinian.

Model Pembelajaran Berpikir Historis (MPBH) ditandai dengan ciri-ciri sebagai berikut ( Anis, 2018) :

1. Permasalahan menjadi awal dalam pembelajaran

2. Peserta didik dalam hal ini mahasiswa mencari pertalian atau menghubungkan isu sosial kontemporer dengan fenomena sejarah. Dilanjutkan dengan menentukan masalah yang terjadi di daerah masing-masing.
3. Melibatkan mahasiswa untuk menganalisis masalah kekinian (kontemporer) dengan isu sejarah.
4. Melibatkan mahasiswa secara aktif dalam mencari informasi kekinian, mencari sumber-sumber sejarah baik melalui media elektronik, dokumen-dokumen yang diperoleh dari arsip daerah maupun perpustakaan daerah, media massa lokal dan nasional, serta wawancara.
5. Belajar secara kolaboratif dan komunikasi.
6. Berorientasi bahwa materi kuliah tidak hanya sebatas menghafal fakta, konsep, dan generalisasi.
7. Mahasiswa mengkritik dan menganalisis fakta-fakta yang diperoleh
8. Mahasiswa membuat laporan dengan menerapkan langkah-langkah penulisan karya tulis sejarah.
9. Mahasiswa mengalihkan isu kekinian ke isu sejarah, pencarian solusi dan refleksi.
10. Mahasiswa mampu menemukan solusi, membangun kesimpulan, dan evaluasi.

Model pembelajaran berpikir historis (MPBH) pada mata kuliah Sejarah Eropa dapat dikatakan efektif setelah melalui pengujian di lapangan. sintak atau langkah-langkah MPBH: 1) Pengaitan isu dan penentuan masalah masa lampau, 2) Identifikasi peristiwa sejarah yang relevan, 3) Analisis fakta dan laporan, 4) Merumuskan temuan dan kesimpulan, 5) Penemuan solusi, kesimpulan dan evaluasi. MPBH dapat memepertajam kemampuan pemahaman berpikir kritis dan menjadikan dialog hubungan kausalitas (sebab-akibat) dari setiap rentetan peristiwa masa lalu membawa pengaruh cukup besar terhadap apa yang terjadi pada masa sekarang. Ketika orang-orang eropa yang datang dan menjadikan negeri ini wilayah kekuasaan dan jajahannya , maka beberapa pola fikir yang mereka miliki menjadi sentiment kuat yang tertanam dalam benak mayarakat dari generasi ke generasi hingga saat ini. Sadar atau tidak itulah yang terjadi. Seperti pada pengkotakan kelas-kelas social

berdasarkan warna kulit, kepentingan dan lainnya hal ini membawa Indonesia pada hari ini pada dikotomi bahwa keberagaman itu memang ada tapi sulit untuk dapat diterima dengan nyata sehingga saat satu hal yang masih sering dilupakan adalah Indonesia ini ada karena hasil dari kesepatan bersama atau perjuangan dan cita-cita masa depan yang gemilang.

## **2. Efektivitas pembelajaran sejarah kritis dengan menggunakan model pembelajaran berpikir historis berbasis *Issue Centered History* di mata kuliah sejarah Eropa pada program studi pendidikan sejarah FKIP ULM Banjarmasin.**

Kondisi awal hasil belajar mahasiswa kelas eksperimen dengan data nilai pretest ditemukan bahwa rata-rata nilai *pre-test* kelas eksperimen sebesar 67,92 dan interpretasi nilainya kurang. Sedangkan untuk kelas kontrol, ditemukan rata-rata nilai *pre-test* sebesar 66,32 dengan interpretasi nilai kurang. Kemudian dilakukan pengujian perbedaan rata-rata nilai *pre-test* kelas eksperimen dan control dengan uji independent sample T Test dengan bantuan aplikasi SPSS versi 21.

Diperoleh data bahwa nilai sig. (2-tailed) sebesar 0,625 yang artinya lebih besar dari 0,05. Dengan demikian, dapat diketahui bahwa tidak terdapat perbedaan yang signifikan antara nilai rata-rata *pre-test* kelas eksperimen dan kelas kontrol. Setelah dilakukan lagi uji coba *pre-test* di kelas eksperimen dan kontrol, selanjutnya diberikan treatment. Adapun untuk penerapan model pembelajaran berfkir historis berlangsung pada kegiatan inti dengan maksud untuk mengidentifikasi peristiwa-peristiwa sejarah yang mampu di diterapkan dalam penyelesaian masalah kehidupan di masa sekarang. Sesuai dengan pembelajaran sejarah kritis yang dilakukan dalam pembelajaran di kelas yang mana didalam nya mengupas beberapa isu atau permasalahan yang terjadi disekitar dengan pola fikir sejarah yakni memiliki kesadaran akan waktu, dimana setiap peristiwa sejarah tidak lepas dari kerangka cakupan waktu yang melingkupi nya. Kemudian, setiap rentetan peristiwa ini akan mengalami keberlanjutan dan di pahami sebagai sebab akibat. Disini melalui berbagai dimensi yang ada didalamnya peritiwa sejarah yang dikupas dalam pembelajaran kritis dengan model berpikir historis akan mampu mengangkat poin-point tersebut kedalam

serangkaian makna baru yang mampu membawa kesadaran dan tingkah laku baru yakni mendalami setiap runtutan periswa dan memudahkan mereka dalam menyelesaikan masalah. Dalam aktivitas pemecahan masalah, implementasi pokok bahasan diwujudkan dalam persoalan kesejarahan yang berulang dalam konteks kekinian yang dipecahkan oleh mahasiswa dalam kelompoknya melalui diskusi, presentasi dan jika memungkinkan mencarikan solusi. Diskusi kelompok dalam pembelajaran MPBH merupakan wujud dari aplikasi dengan tujuan agar mahasiswa mampu berpikir kritis, percaya diri, kolaboratif, analisis, menghargai perbedaan, mampu memimpin dan dipimpin.

Proses pembelajaran dalam bahasa operasional adalah implementasi rencana pembelajaran sejarah Eropa dengan model pembelajaran berpikir historis (MPBH) sebanyak 4 kali pertemuan. Pertemuan pertama pada dasarnya untuk mendialogkan apa yang akan dipelajari, diskusikan dan dipraktikkan dalam pembelajaran metode

Selanjutnya dilakukan *post-test* di kelas eksperimen dan kontrol. Dari data nilai *post-test*, diketahui kondisi akhir hasil belajar siswa kelas eksperimen sebesar 85.76 dengan interpretasi baik. Sedangkan untuk kondisi akhir hasil belajar siswa kelas kontrol ditunjukkan dengan rata-rata nilai *post-test* sebesar 76,0 dengan interpretasi cukup. Untuk melihat adanya peningkatan hasil belajar siswa kelas eksperimen, maka selanjutnya dianalisis dengan gain ternormalisasi. Gain ternormalisasi merupakan gain yang digunakan untuk mengetahui ada atau tidaknya peningkatan hasil belajar setelah diberikan treatment.

Dari pengolahan data gain ternormalisasi, menunjukkan bahwa siswa kelas eksperimen mengalami peningkatan sebesar 0,51 dengan interpretasi sedang. Untuk mengetahui apakah peningkatan yang terjadi meningkat secara signifikan atau tidak, maka data *pre-test* dan *post-test* kelas eksperimen diuji dengan uji *paired sample t test*, dengan syarat data berdistribusi normal dan homogen.

Setelah data *pre-test* dan *post-test* diketahui normal dan homogen, maka data dihitung dengan uji *paired sample t test* yang perhitungannya dibantu dengan aplikasi SPSS versi 19. Diperoleh bahwa nilai sig. (2-tailed) sebesar 0,000 yang artinya lebih kecil dari 0,05. Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa terdapat perbedaan yang

signifikan antara nilai rata-rata *pre-test* dan *post-test* kelas eksperimen. Hal ini menunjukkan bahwa siswa kelas eksperimen mengalami peningkatan hasil belajar yang signifikan setelah diberikan treatment dengan model pembelajaran Berpikir Historis. Sedangkan pengolahan data dengan gain ternormalisasi kelas kontrol, menunjukkan bahwa peningkatan pemahaman belajar sebanyak 0,18 dengan interpretasi kurang. Untuk mengetahui apakah terdapat peningkatan yang signifikan atau tidak, maka data *pre-test* dan *post-test* diuji dengan uji *paired sample t test* dengan syarat data berdistribusi normal dan homogen. Setelah data *pre-test* dan *post-test* diketahui normal dan homogen, maka data dihitung dengan uji *paired sample t test* dengan bantuan aplikasi SPSS versi 19. .

Diperoleh bahwa nilai sig. (2-tailed) sebesar 0,000 yang artinya lebih kecil dari 0,05. Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa terdapat perbedaan yang signifikan antara nilai rata-rata *pre-test* dan *post-test* kelas kontrol. Hal ini menunjukkan bahwa siswa kelas kontrol mengalami peningkatan hasil belajar yang signifikan setelah melaksanakan proses pembelajaran. Selanjutnya dilakukan pengujian hipotesis. Untuk melihat adanya perbedaan yang signifikan antara kelas eksperimen dan kontrol, maka data yang didapat dari kedua kelas tersebut diolah dengan uji *independent sample t test*. Adapun data yang akan digunakan untuk pengujian hipotesis dengan uji *independent sample t test* yaitu menggunakan data nilai *post-test* kelas eksperimen dan kontrol. Setelah data *post-test* kelas eksperimen dan kontrol diketahui berdistribusi normal dan homogen, maka data diolah dengan uji *independent sample t test* dengan bantuan aplikasi SPSS versi 19 yang hasilnya sebagai berikut. Diketahui nilai sig. (2-tailed) sebesar 0,000 yang artinya lebih kecil dari 0,05, maka  $H_a$  diterima dan  $H_0$  ditolak. Dengan kata lain terdapat perbedaan yang signifikan antara rata-rata hasil belajar *post-test* siswa yang melakukan pembelajaran dengan menggunakan model pembelajaran berpikir historis dengan mahasiswa yang tidak menggunakan model tersebut dalam meningkatkan hasil belajar mahasiswa pada mata kuliah sejarah Eropa.

### **E. Luaran yang ingin di capai**

Beberapa luaran dari penelitian di tahun ini dan akan datang antara lain:

1. Di muat pada jurnal Socius Q4 dengan judul : “Sisi abu-abu kausalitas dan Evaluasinya dalam pembelajaran sejarah.”
2. Di muat dalam Prosiding ICSSE dengan judul “Analisa Efektivitas MPBH: Pokok Bahasan Mandai Sebagai Makanan Penyelamat Dalam Masyarakat Banjarmasin.”
3. Diseminarkan dan di muat dalam prosiding Seminar Lahan Basah ULM 2020 dengan judul: “Memperkuat Identitas Nasional Melalui Model Pembelajaran Berpikir Historis (MPBH) : Antara Nyata Atau Sebuah Asa ?”
4. Akan dimuat dalam e-modul ajar pada mata kuliah sejarah Eropa ,masih berupa draft yang memuat pengembangan materi berkaitan dengan issue centered historis dalam penelitian ini.
5. Akan dibuat 2 artikel kemudian yang akan dimuat dalam jurnal terakreditasi nasional mengenai model pembelajaran inovatif khususnya dalam pembelajaran sejarah.

## BAB VI

### KESIMPULAN DAN SARAN

#### A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil uji hipotesis dan pembahasan hasil penelitian diketahui terdapat perbedaan yang signifikan kemampuan berpikir kritis dalam pembelajaran sejarah mahasiswa antara kelompok mahasiswa yang dibelajarkan dengan model pembelajaran berpikir historis (MPBH) berbasis *Issue Centered Histories* dan yang dibelajarkan dengan pembelajaran konvensional pada mahasiswa semester III Jurusan Pendidikan Sejarah FKIP Universitas Lambung Mangkurat tahun ajaran 2020/2021. Terbukti berdasarkan hasil perhitungan di peroleh nilai Sig. (2-tailed) yaitu 0,000. Dengan angka tersebut dapat dilihat bahwa Sig. (2-tailed) sebesar  $0,000 < 0,05$ . Jika dilihat dari perolehan nilai rata-rata, mahasiswa kelompok eksperimen = 85,76 > 76,00 pada kelompok kontrol. Hal ini berarti pembelajaran yang menggunakan model pembelajaran berpikir historis (MPBH) berbasis *Issue Centered Histories* memberikan hasil yang lebih baik dibandingkan menggunakan pembelajaran konvensional pada mata kuliah sejarah Eropa. Dapat disimpulkan bahwa model pembelajaran berpikir historis (MPBH) berbasis *Issue Centered Histories* berpengaruh terhadap kemampuan berpikir kritis mahasiswa pada mahasiswa semester III Jurusan Pendidikan Sejarah FKIP Universitas Lambung Mangkurat tahun ajaran 2020/2021. Berdasarkan simpulan tersebut adapun saran yang ingin peneliti sampaikan yaitu pengajar ataupun praktisi pendidikan hendaknya dalam memilih model untuk diterapkan dalam pembelajaran di kelas harus kreatif dan inovatif, sehingga pembelajaran menjadi efektif, tidak monoton serta dapat mengoptimalkan kemampuan berpikir kritis mahasiswa sehingga nantinya dapat meningkatkan kemampuan profesional guru dalam mengelola pembelajaran mata kuliah sejarah Eropa. Bagi peneliti lain disarankan untuk menindaklanjuti penelitian dengan mengkaji lebih mendalam tentang model pembelajaran berpikir historis (MPBH) berbasis *Issue Centered Histories* karena pembelajaran dengan menerapkan model pembelajaran Berpikir Historis (MPBH) berbasis *Issue Centered Histories*



berpengaruh terhadap kemampuan berpikir kritis mahasiswa dan meningkatkan hasil belajar mahasiswa di dalam perkuliahan.

## **B. Saran**

Penelitian ini telah menghasilkan temuan awal, peneliti masih harus mengembangkan analisis dan hasil lebih lanjut, khususnya memperdalam analisis mengenai pengaruh dan tingkat efektivitas model pembelajaran ini pada beberapa bidang keilmuan lain. Temuan pada penelitian ini dapat dijadikan masukan dan pertimbangan tentang pembelajaran yang bervariasi, inovatif serta lebih mengacu kepada mengasah daya alur berpikir yang runtut dan sistematis terarah sesuai dengan model berpikir historis dalam kegiatan belajar mengajar dikelas, sehingga kebijakan yang dikeluarkan akan memberikan solusi bagi semua pihak, yaitu memberikan keuntungan bagi mahasiswa dalam mengembangkan cara berpikir kritis dan menyelesaikan permasalahan kehidupan sosial sekitarnya.

## DAFTAR PUSTAKA

- Asmara, Y., & S. 2019. Penguatan Pendidikan Karakter Melalui Pembelajaran Sejarah Di Era Revolusi Industri 4.0. *INA-Rxiv Papers*. <https://doi.org/10.31227/osf.io/5kygp>
- Arikunto, Suharsimi. 2006. *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta: Rineka Cipta
- Bruner, Jerome S. 1977. *The Process of Education* London: Harvard University Press.
- Cesar Gonzalez-Perez, Patricia Martín Rodilla. 2017. Teaching Conceptual Modelling in Cultural Heritage. *Revista de Humanidades Digitales*.
- Collingwood, R. G. (1985). *Idea Sejarah*. (Muhammad Yusof Ibrahim, Ed.). Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka Kementerian Pelajaran Malaysia.
- Djono, Hermanu Joebagio, Nur Fatah Abidin. 2020. Gerak Sejarah Integratif-Multidimensional: Warisan Sartono Kartodirdjo Bagi Filosofi Pendidikan Sejarah Menuju Society 5.0. *Criksetra: Jurnal Pendidikan Sejarah, Vol. 9, No. 1*.
- Ferguson, P. 1996. *Teaching Issues-Centered History*. In Ronald W. Evans dan David Warren Saxe (Ed.), *Handbook on Teaching History* (p. 132). Washington: National Council for the Social Studies.
- Hudidah. 2014. Historical Thinking, Keterampilan Berpikir Utama Bagi Mahasiswa Sejarah . *Criksetra: Jurnal Pendidikan Sejarah Vol 3, No 1*
- Inna, Felinda. 2017. “pembelajaran sejarah yang efektif di sma negeri 1 melati sleman”. *Jurnal Yogyakarta: Program Pascasarjana Universitas Negeri Yogyakarta, 2017. volume 4 No 1 Maret 2018*
- Joyce , Bruce and Marsha Weil . ( 1980 ) . *Models Of Teaching* . New Jersey : Prentice–Hall , Inc. Second Edition
- Kartodirdjo, Sartono. 2014. *Pendekatan Ilmu Sosial Dalam Metodologi Sejarah*. Yogyakarta: Ombak.
- Kuntowijoyo. 2005. *Pengantar Ilmu Sejarah*. Yogyakarta: Bentang.
- Lefudin. 2017. *Belajar dan pembelajara*. Yogyakarta: Penerbit Deepublihs.
- Lubis, Nina Herlina. 2009. *Historiografi Indonesia dan Permasalahannya*. Bandung : Satya Historka
- Munib, Achmad et.al. 2004. *Pengantar Ilmu Pendidikan*. Semarang: UPT UNNES PRESS.
- Nachrawie, Mardhotillah. 2017. “Sumber Belajar Lingkungan Dalam Pembelajaran IPS Di SMPN 1 Kusan Hulu Kabupaten Tanah Bumbu”. *Jurnal Pendidikan dan Pembelajaran Ilmu Pengetahuan Sosial, Vol.6, No.2, Oktober 2017*.

- Nasozaro, Hendrikus Otniel. 2019. Pembangunan Karakter Bangsa Melalui Pendidikan Kewarganegaraan. *Jurnal Warta Edisi : 62 Oktober 2019 / ISSN : 1829-7463*
- Sadović, Filduza Prušević . 2019. DEVELOPING CAPABILITIES FOR SOLVING REAL PROBLEMS BY USING PRINCIPLES OF PROBLEM-BASED TEACHING *The journal SOCIAL AND HUMANITIES STUDIES - DHS DHS 3 (9) (2019), 269-276.*
- Sanjaya, Wina. 2009. *Strategi Pembelajaran Berorientasi Standar Proses Pendidikan*. Jakarta: Kencana Prenada Media Group.
- Setiarsih, Ari. 2016. *PENGUATAN IDENTITAS NASIONAL MELALUI PENDIDIKAN MULTIKULTURAL BERBASIS KEARIFAN LOKAL*. Seminar Nasional PGSD Universitas PGRI Yogyakarta
- Sjamsuddin, Helius. 2007. *Metodologi Sejarah*, Ombak. Yogyakarta.
- Sudargini, Yuli & Agus Purwanto. 2020. Pendidikan Pendekatan Multikultural Untuk Membentuk Karakter dan Identitas Nasional di Era Revolusi Industri 4.0 : A Literature Review. *Journal Industrial Engineering & Management Research ( Jiemar) Vol. 1 No. 3 : Oct 2020 Issn Online : 2722 – 8878*
- Sugiyanto. 2010. *Model-Model Pembelajaran Inovatif*. Surakarta: Yuma Pustaka.
- Supriatna, Nana. 2007. *Konstruksi Pembelajaran Sejarah Kritis*. Bandung: Historia Utama
- Trianto. 2007. *Pembelajaran Inovatif Berorientasi Konstruktivistik: Konsep, Landasan Teoritis, Praktis dan Implementasinya*. Jakarta: Prestasi Pustaka Publisher.
- Utami , I. W. P. 2020. Pemanfaatan Digital History Untuk Pembelajaran Sejarah Lokal. *Jurnal Pendidikan Sejarah Indonesia (JPSI)*, Vol 3, No. 1, 2020.
- Westhaft, L. M. dan Joseph L. P. (2008). Developing Preservice Teachers' Pedagogical Content Knowledge about Historical Thinking. *International Journal of Social Education*, 22 (2), 1–28. Retrieved from <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ818470.pdf>
- Widiana, I Wayan . 2014. Pengaruh Model Problem Based Learning Berbasis Asesmen Kinerja Terhadap Kemampuan Berpikirkritis Mahasiswa. *SEMINAR NASIONAL RISET INOVATIF II, TAHUN 2014 ISSN : 2339-1553*.
- Wineburg, S. (2006). *Berpikir historis: Memetakan Masa Depan, Mengajarkan Masa Lalu*. (Masri Maris, Ed.). Jakarta: Yayasan Obor.
- Wiyanarti, Erlina. 2010. *Model pembelajaran kontekstual dalam pengembangan pembelajaran Sejarah*. Bandung: UPI.
- Yulifar, Leli. 2011. “*Reinterpreting Pembelajaran Sejarah Kritis dalam Rekonstruksi Strategi Pendidikan Sejarah*.”
- Zed, Mestika. 2018. Tentang Konsep Berpikir Sejarah. *Lensa Budaya, Vol. 13, No. 1*.

## LAMPIRAN

### Lampiran 1. Surat Izin Penelitian



KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN  
UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT  
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN  
Jl. Brigjen H. Hasan Basry Banjarmasin 70123  
Telp/Fax (0511) 3304914  
Laman : <http://fkip.ulm.ac.id>

## SURAT REKOMENDASI

Nomor : 3881 /UN8.1.2/SP/2020

29 SEP 2020

Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin memberikan rekomendasi kepada tim yang tercantum dibawah ini, untuk melaksanakan penelitian dengan judul : **“Pembelajaran Sejarah Kritis melalui Model Pembelajaran Berfikir Historis (MPBH) Berbasis *Issue Centered History* dalam Mata Kuliah Sejarah Eropa pada Program Studi Pendidikan Sejarah FKIP Universitas Lambung Mangkurat”**.

Tim terdiri dari :

Ketua : Dr. Mohamad Zaenal Arifin Anis, M.Hum. NIDN 0022095703  
Anggota : Fitri Mardiani, M.Pd. NIDN 0028049203  
Fathurrahman

Pelaksanaan penelitian bertempat di Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat dimulai tanggal 30 September 2020 – 30 November 2020

Demikian surat rekomendasi ini diberikan untuk dapat dilaksanakan dengan sebaik-baiknya.



Dekan,

Dr. Charil Faif Pasani, M.Si.  
NIP. 196508081993031003

## Lampiran 2. Surat Tugas



KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN  
UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT  
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN  
Jalan Brigjen H. Hasan Basry Banjarmasin 70123  
Telepon (0511) 3304914  
Laman www.fkip.ulm.ac.id

### **SURAT TUGAS**

Nomor : ~~3269~~ /UN8.1.2/KP/2020

Memperhatikan surat yang bersangkutan tanggal 16 Oktober 2020, Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat, dengan ini menugaskan Saudara :

| NO | NAMA/NIP/NIM  | PANGKAT/GOL                | JABATAN |
|----|---|----------------------------|---------|
| 1. | Dr. Muhammad Zaenal Arifin Anis, M.Hum.<br>195709221986031002 | Pembina Utama<br>Muda/IV/c | Ketua   |
| 2. | Fitri Mardiani, S.Pd., M.Pd<br>199204282019032029             | Penata Muda<br>Tk.I/III/b  | Anggota |
| 3. | Fathurrahman<br>17100111210008                                | -                          | Anggota |

Untuk melaksanakan penelitian pada Program Study Pendidikan Sejarah FKIP Universitas Lambung Mangkurat .

Judul : Pembelajaran Sejarah Kritis Melalui Model Pembelajaran Berfikir Historis (MPBH) Berbasis Issue Centered History dalam mata Kuliah Sejarah Eropa”

Waktu : Agustus s.d Nopember 2020

Demikian Surat Tugas ini diberikan untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.



Banjarmasin, 03 AUG 2020  
Dekan  
Dr. Chairil Faif Pasani, M.Si.  
NIP. 19650808 199303 1 003

### Lampiran 3. Soal Uji Coba

1. Muncul nya Kerajaan Islam di Nusantara menjadi periode penting dalam islamisasi di Nusantara. Bagaimana Pandangan Kalian terhadap Konsep Khilafah secara umum, apakah ada hubung kait nya antara berdirinya khilafah di dunia timur jauh terhadap pesatnya Islamisasi di Nusantara?
2. Munculnya Raja-raja Nusantara khususnya di Jawa yang memiliki gelar Khalifah membawa dampak yang mempertegas legitimasi politik dari kekuasaan sultan sebagai wakil Allah. Jelaskan Pengaruhnya terhadap Kuatnya Islam di Nusantara pada abad XVI!
3. Sistem pemerintahan Khilafah merupakan sistem yang memerintah tak hanya di satu Negara namun terdiri dari beberapa Negara yang berada pada satu kesatuan hukum syariat islam. Mengapa Nusantara pada masa Kesultanan tidak menerapkan sistem seperti ini, bukankah kesultanan di nusantara ada dan berdiri karena pengaruh dari kawasan timur tengah, jelaskan!
4. Bagaimana Pandangan Kalian terhadap Sosok Khalifah, dan makna nya bagi kehidupan masyarakat khususnya di Indonesia?
5. Khilafah yang adalah seorang pemimpin, ketika nusantara sebelumnya di kuasai oleh kerajaan Hindu-Budha mereka mengenal adanya konsep DEWA-RAJA. Sedangkan pada masa Kesultanan yakni pemerintahan kerajaan Islam di Nusantara mereka dipimpin oleh raja dengan sebutan Khalifatullah yang artinya “ Wakil Allah”. Dari kedua konsep diatas menurut kalian bagaimana hubung kait diantara keduanya, jelaskan !
6. Konsep Khalifah yang ada di timur tengah dengan yang ada di Nusantara masa Kesultanan memiliki Perbedaan yang cukup jauh, Jelaskan mengapa demikian !
7. Bagaimana Pandangan Kalian terhadap Sistem Pemerintahan berbasis agama, dan kenapa system pemerintahan seperti Khilafah tidak pernah ada dan bisa diterima di Indonesia?
8. Dalam konteks khalifah dimana sebagai pemimpin yang harus di ikuti karena kualitas dirinya maka pemimpin di Indonesia kedepannya harus mampu mengintegrasikan peran agama dan urusan dunia serta membawa kemaslahatan bagi warganegaranya, apakah hal ini sejalan pula dengan konsep nagara pancasila dimana pada sila pertama dirumuskan untuk memberikan kemaslahatan agama dan dunia bagi warganegaranya. Jelaskan mangapa demikian!
9. Beberapa waktu yang lalu sempat ramai di media sosial dan pemberitaan Nasional Mengenai Film “**Jejak Khilafah di Nusantara**”. hal ini menjadi Kontroversial Karena Isi nya dianggap tidak tepat oleh para ahli sejarah. Banyak ahli beranggapan bahwa film tersebut hanya bentuk pembenaran dari adanya

Khilafah di Indonesia. Bagaimana pendapat kalian mengenai hal tersebut dan mengapa hal ini menjadi isu yang selalu berulang ?

10. Sistem Khilafah yang mencakup jaringan global menjadi momok tersendiri bagi sebagian masyarakat dunia tak terkecuali di Indonesia. Selain pertentangan Negara Islam kepada Negara Pancasila ternyata ketika kelompok HTI sudah di bubarkan namun masih juga mampu menjadi keresahan dan dianggap ancaman laten yang mampu mengancam dan membahayakan NKRI, jelaskan mengapa demikian!
11. Propaganda mengenai konsep khilafah menggiring opini masyarakat mengenai keberadaan umat Islam di Indonesia sebagai mayoritas namun terpinggirkan serta tertindas oleh negara serta para kapitalis. Propaganda ini seolah menawarkan solusi atas berbagai macam permasalahan yang ada. Berikanlah paparan mengenai masalah-masalah tersebut & Apakah benar khilafah benar benar menjadi solusinya !
12. Terkait konsep Khilafah yang telah ada dan terlanjur tumbuh di Indonesia, Kenapa sistem ini begitu diminati dan menyeruak diberbagai kalangan masyarakat meski sudah diberangus dan ruang geraknya sudah sangat dibatasi oleh pemerintah Indonesia?
13. Dalam konsep khilafah mereka memperbaiki sistem negara yang “tidak Islami” sehingga sesuai dengan “syariat Islam,” sehingga Propaganda yang mereka bawa menjadi solusi atas berbagai macam permasalahan yang ada di Indonesia. Kenapa isu tertang khilaf begitu sangat sensitive bagi masyarakat Indonesia hari ini , jelaskan !
14. Bagaimana pandangan kalian terhadap sosok pemimpin yang Ideal. Khususnya di masa sekarang kenapa pemimpin yang besar senantiasa tak bisa lepas dari sosok yang kharismatik meskipun dibalik itu kemampuannya tidak sesuai dengan kelihatannya. Jelaskan !
15. Radikalisme dan Khilafah di Indonesia pada masa kini menjadi sebuah topic bahasan yang tidak ada habisnya, ketika begitu banyaknya jamaah/pengikut sebuah aliran keagamaan terutama pada agama Islam yang mengarah pada gerakan radikal selalu muncul ketakutan laten bagi sebagai besar masyarakat Indonesia karena selalu di kaitkan sebagai akar terorisme. Bagaimana kalian menanggapi fenomena tersebut sebagai seorang Mahasiswa Pendidikan sejarah yang berpikir menggunakan perspektif Historis?

#### Lampiran 4. Soal *Pre-test*

1. Muncul nya Kerajaan Islam di Nusantara mmenjadi periode penting dalam islamisasi di Nusantara. Bagaimana Pandangan Kalian terhadap Konsep Khilafah secara umum, apakah ada hubung kait nya antara berdirinya khilafah di dunia timur jauh terhadap pesatnya Islam di Nusantara?
2. Bagaimana Pandangan Kalian terhadap Sistem Pemerintahan berbasis agama, dan kenapa system pemerintahan seperti Khilafah tidak pernah ada dan bisa diterima di Indonesia?
3. Bagaimana Pandangan Kalian terhadap Sosok Khalifah, dan esensinya bagi kehidupan masyarakat khususnya di Indonesia?
4. Beberapa waktu yang lalu sempat ramai di media sosial dan pemberitaan Nasional Mengenai Film “**Jejak Khilafah di Nusantara**”. hal ini menjadi Kontroversial Karena Isi nya dianggap tidak tepat oleh para ahli sejarah. Banyak ahli beranggapan bahwa film tersebut hanya bentuk pembenaran dari adanya Khilafah di Indonesia. Bagaimana pendapat kalian mengenai hal tersebut dan mengapa hal ini menjadi isu yang selalu berulang ?
5. Propaganda mengenai konsep khilafah menggiring opini masyarakat mengenai keberadaan umat islam di Indonesia sebagai mayoritas namun terpinggirkan serta tertindas oleh negara serta para kapitalis. Propaganda ini seolah menawarkan solusi atas berbagai macam permasalahan yang ada. Berikanlah paparan mengenai masalah-masalah tersebut & Apakah benar khilafah benar benar menjadi solusinya!



Lampiran 5. Soal *Post-test*

1. Bagaimana Pandangan Kalian terhadap Sistem Pemerintahan berbasis agama, dan kenapa system pemerintahan seperti Khilafah tidak pernah ada dan bisa diterima di Indonesia?
2. Gelar "**khalifatullah**" atau "**wakil Allah**" jelas terinspirasi dari sejarah kekhalifahan Islam. Bagaimana Pandangan Kalian terhadap Sosok Khalifah sebagai kepanjangan tangan dari Tuhan, dan esensinya bagi kehidupan masyarakat khususnya di Indonesia?
3. Muncul nya Kerajaan Islam di Nusantara mmenjadi periode penting dalam islamisasi di Nusantara. Bagaimana Pandangan Kalian terhadap Konsep Khilafah secara umum, apakah ada hubung kait nya antara berdirinya khilafah di dunia timur jauh terhdap pesatnya Islam di Nusantara?
4. Dalam konsep khilafah mereka memperbaiki sistem negara yang “tidak islami” sehingga sesuai dengan “syariat Islam,” sehingga Propoaganda yang mereka bawa menjadi solusi atas berbagai macam permasalahan yang ada di Indonesia. Kenapa isu tertang khilaf begitu sangat sensitive bagi masyarakat Indonesia hari ini & Apakah benar khilafah benar benar menjadi solusinya !
5. Beberapa waktu yang lalu sempat ramai di media sosial dan pemberitaan Nasional Mengenai Film “**Jejak Khilafah di Nusantara**”. Hal ini menjadi Kontroversial Karena Isi nya dianggap tidak tepat oleh para ahli sejarah. Banyak ahli beranggapan bahwa film tersebut hanya bentuk pembenaran dari adanya Khilafah di Indonesia. Bagaimana pendapat kalian mengenai hal tersebut dan mengapa hal ini menjadi isu yang selalu berulang ?

Lampiran 7. Surat Penerimaan Peserta Seminar Nasional



KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN  
UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT  
LEMBAGA PENELITIAN DAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT  
PANITIA SEMINAR NASIONAL LAHAN BASAH  
Jl. Brigjen H. Hasan Basry Kotak Pos 219 Banjarmasin 70123  
Telp/Fax : (0511) 3305240



Nomor : 1056.436 /UN8.2/PG/2020

20 November 2020

Lampiran : -

Perihal : Penerimaan Peserta Seminar Nasional  
Lahan Basah 2020

Kepada Yth,

Sdr./i Dr. Drs. Mohamad Zaenal Arifin Anis, M.Hum  
Fakultas KIP, Universitas Lambung Mangkurat  
Di Tempat

Dengan Hormat,

Sehubungan dengan akan dilaksanakannya Seminar Nasional Lahan Basah 2020 dengan tema "Inovasi dan Hilirisasi Produk Riset dan Pengabdian Masyarakat Menuju Kedaulatan Pangan Berbasis Sumberdaya Lahan Basah" di Banjarmasin Kalimantan Selatan, kami selaku panitia seminar nasional telah menerima pendaftaran Saudara/i sebagai **Pemakalah Oral** dengan judul **"PEMBELAJARAN SEJARAH KRITIS MELALUI MODEL PEMBELAJARAN BERFIKIR HISTORIS (MPBH) BERBASIS ISSUE CENTERED HISTORY DALAM MATA KULIAH SEJARAH EROPA PADA PROGRAM STUDI PENDIDIKAN SEJARAH FKIP UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURA"**.

Selanjutnya, kami mengundang untuk mempresentasikan makalah tersebut pada :

Hari/tanggal : Senin-Selasa/23-24 November 2020  
Waktu : 08.00 Wita – Selesai  
Room : Zoom Cloud Meeting

[https://lambungmangkurat.zoom.us/j/92196240905?pwd=R0tSQ3YxUzZuM25XZGxSRStWcTN EQT09 \(day 1\)](https://lambungmangkurat.zoom.us/j/92196240905?pwd=R0tSQ3YxUzZuM25XZGxSRStWcTN EQT09 (day 1))

[https://lambungmangkurat.zoom.us/j/95470635140?pwd=T0pvdKxKNkIU0N6RWJiYWVhCOGcx QT09 \(day 2\)](https://lambungmangkurat.zoom.us/j/95470635140?pwd=T0pvdKxKNkIU0N6RWJiYWVhCOGcx QT09 (day 2))

Demikian yang dapat kami sampaikan atas perhatiannya diucapkan terima kasih..



Panitia Semnas Lahan Basah 2020

Ketua Pelaksana,

*Dr. Leila Ariyani Sofia, S.Pi., MP*  
NIP 197304281998032002

**SOCIUS:**

Jurnal Pendidikan dan Pembelajaran Ilmu Pengetahuan Sosial

Volume 9, No 2, Oktober 2020, pp. 169-180

P-ISSN: 2089-9661 | E-ISSN: 2089-967X

DOI: <http://dx.doi.org/10.20527>

Open Access: <https://ppjp.ulm.ac.id/journal/index.php/JS/index>



**SISI ABU-ABU KAUSALITAS DAN EVALUASINYA DALAM PEMBELAJARAN SEJARAH**

Mohamad Zacnal Arifi Anis<sup>1</sup>, Sriwati<sup>2</sup>, Fitri Mardiani<sup>3</sup>

<sup>1</sup>Program Studi Pendidikan Sejarah Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin, Indonesia

<sup>2</sup>Program Studi Pendidikan Sejarah Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin, Indonesia

<sup>3</sup>Program Studi Pendidikan Sejarah Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin, Indonesia

**ARTICLE INFO**

Article history:

Received 5 July 2020

Accepted 3 September 2020

Available online 10

Oktober 2020

Keywords:

women empowerment;

tourism; floating market

Kata Kunci:

pemberdayaan

perempuan, pariwisata,

pasar terapung

**ABSTRAK**

*The development of historical science in exploring the causes of historical phenomena or causality with monocausal and multicausal approaches has progressed rapidly. However, it is inversely proportional to the study of history which still often explains historical causality with a single one (monocausality) or a centric logo without a scientific approach with a cognitive assessment only. Whereas the causes of history can be explained by the approach of a science (monocausality) and various (multi causality) with a multidimensional approach. The purpose of this study is to provide an alternative for teachers who teach history so that students can analyze various historical causality so that they are not only able to think critically but also be creative and adults so they can get used to the differences. Likewise, the assessment must be directed towards authentic assessment that can bring students to be creative and mature so that they are familiar with differences. The source of this study is through literature studies. The results of the writing are an alternative for history teachers so that students are accustomed to analyzing causality in seeing historical phenomena both mono under the demands of the 2013 curriculum.*

**ABSTRACT**

Perkembangan ilmu sejarah dalam mengupas penyebab dari fenomena sejarah atau kausalitas dengan pendekatan monokausalitas maupun multikausalitas mengalami kemajuan yang pesat. Namun, berbanding terbalik dengan pembelajaran sejarah yang masih sering menjelaskan kausalitas sejarah dengan yang tunggal (monokausalitas) atau egosentris tanpa pendekatan sebuah ilmu dengan penilaian hanya ranah kognitif. Padahal penyebab sejarah bisa dijelaskan oleh pendekatan sebuah ilmu (monokausalitas) dan beragam (multikausalitas) dengan pendekatan multidimensional. Tujuan studi ini untuk memberikan alternatif bagi guru yang mengajar sejarah agar siswa dapat menganalisis beragam kausalitas sejarah sehingga tidak hanya mampu berpikir kritis tetapi juga dapat kreatif dan dewasa sehingga dapat terbiasa dengan perbedaan. Begitu juga dengan penilaian harus diarahkan kepada penilaian otentik yang dapat membawa siswa dapat kreatif dan dewasa sehingga terbiasa dengan perbedaan. Sumber dari kajian ini melalui studi literatur. Hasil dari tulisan merupakan alternatif bagi guru sejarah agar siswa dibiasakan menganalisis kausalitas dalam melihat fenomena sejarah baik mono sesuai dengan tuntutan kurikulum 2013.

Copyright © Universitas Lambung Mangkurat All rights reserved.

<sup>1</sup> Corresponding author.

E-mail addresses: [mzarifinanis@ulm.ac.id](mailto:mzarifinanis@ulm.ac.id)

*Mohamad Zaenal Arifin Anis/Sisi Abu-abu Kualitas dan Evaluasinya dalam Pembelajaran Sejarah*

**PENDAHULUAN**

Banyaknya tulisan sejarah baik berbentuk buku, tertuang di jurnal-jurnal, maupun e- journal, memberikan informasi tentang perkembangan kajian ilmu sejarah di Indonesia baik dari sisi paradigma, keragaman tema, analisis, maupun penjelasan. Walaupun perkembangan ini masih dikritisi oleh para sejarawan sendiri. Sejarawan Indonesia, masih terkurung pada penulisan sejarah mikro yang bertumpu pada peristiwa dengan beragam tema bersifat ideografis sehingga perkembangan penulisan tidak diikuti oleh perubahan secara struktural (Purwanto, 2006: 10 dan Margana, 2020: 74). Persoalan muncul bisa jadi dikarenakan metodologis dalam filsafat sejarah begitu pesat perkembangannya khususnya dalam paradigma alternatif. Metodologi menurut Christopher Lloyd (1988: ix) harus bertumpu kepada frame pemikiran dari model, konsep, kategori dalam membangun teori. Konsep model dalam konteks ini merupakan suatu penuntun berpikir, begitulah hemat Smith seperti yang dikutip dalam Hellus Sjamsuddin (2007: 63). Dalam artian metodologi dipergunakan untuk menjawab pertanyaan mengapa. Pertanyaan mengapa merupakan aksiologi dari ilmu sejarah yang berkontribusi dengan permasalahan sekarang. Sebab belajar sejarah bukan belajar untuk masa lalu (antikuarian)

Bisa dibayangkan perdebatan dalam filsafat sejarah yang diawali reaksi keras terhadap historiografi modern oleh historiografi postmodern dengan jargon kembali ke naratif atau metahistory masih berlanjut. Metahistory hemat Hyden White (Sutherland, 2008: 48) pendiri postmodernism yang menyatakan sejarah adalah narasi yang didominasi oleh konvensi-konvensi estetika yang lebih merapat ke sastra. Biarkan dialog dalam filsafat sejarah berjalan sebagai sebuah dinamika keilmuan dalam menggapai metodologi sesuai dengan zamannya.

Kemajuan dalam pembelajaran sejarah tampaknya tidak sepesat perkembangan ilmu sejarah. Meskipun, kurikulum 2013 yang berlaku 12 Desember 2014 proses pembelajaran sejarah diarahkan dalam pembelajaran sejarah kritis. Bisa jadi sejarah kritis dalam bayangan saya adalah sejarah kritis analitis. Sejarah kritis analitis diyakini dapat memecahkan masalah kekinian dengan pilihan yang rasionalnya (Rakoff, 2010; Anis, Putro, Arisanty dan Ismi 2019). Bahkan, untuk mendukung kurikulum 2013 pada tahun 2015 pemerintah sudah mengeluarkan buku Sejarah Indonesia untuk kelas XII program wajib bagi guru dan siswa. Buku itu memuat multikausalitas dalam membahas berbagai versi tentang peristiwa G 30 September. Realitasnya dalam pembelajaran sejarah sering ditemukan penyebab peristiwa sejarah dengan mempergunakan pendekatan monokausalitas bersifat logosentris (yang kebenarannya dianggap mutlak) tanpa pendekatan sebuah ilmu dengan penilaian berbentuk tes yang hanya mengukur kemampuan kognitif. Padahal belajar sejarah tidak hanya mengingat tentang fakta, siapa dan kapan peristiwa itu terjadi melainkan bagaimana dan mengapa seseorang mampu mengklasifikasi, menggali dan merumuskan solusi (Ferguson, 1996: 132; Voet & Wever,). Diaku pada masa pemerintahan Orde Baru buku-buku teks negara turut

berperan dalam proses penulisannya dengan tujuan pembangunan bangsa, sehingga membungkam suara-suara dari fihak-fihak yang berseberangan dengan pemerintah (Nordholt, Purwanto, dan Saptari, 2008:3; Wood, 2013: xviii). Dalam bahasa lain sejarah dikonstruksi oleh rezim pemenang. Secara keilmuan dekonstruksi erat pertaliannya dengan interpretasi sejarah yang menuntun kontekstualisasi dan teorisasi (Booth, 2005). Dalam sisi ini historiografi produk pemerintah dapat direkonstruksi oleh elemen bangsa. Bangsa lebih memahami persoalan yang dihadapinya dan oleh negara selalu dijadikan objek bukan sebagai subjek. Rezim Orde Baru sudah terpuruk diganti oleh masa reformasi pertanyaannya, apakah sejarah dengan sifatnya logosentris berakhir dengan munculnya kurikulum 2013 yang muatan mengarahkan siswa berpikir sesuai dengan jiwa zaman.

Realitas bertentangan dengan pembelajaran sejarah kritis dan tentunya berposisi dengan apa yang diinginkan dalam kurikulum 2013. Fenomena ini mengisyaratkan, bahwa tidak semua guru mengajar sejarah sesuai dengan tuntutan zaman (Rantala, 2012). Artikel ini membahas tentang bagaimana kausalitas dan penilaian dalam pembelajaran sejarah. Tulisan ini penting karena guru dapat membawa siswa untuk berpikir kritis analitis sehingga membawa siswa ke dataran yang lebih tinggi dalam epistemologi sebuah ilmu (Baru, 2017; Justo & Gilbert, 2010). Sisi lainnya siswa akan kreatif dan dapat menerima perbedaan pandangan. Agar mendukung kurikulum 2013 maka kausalitas dalam sejarah diarahkan kepada penjelasan kausalitas dengan didukung oleh penilaian bersifat non tes, misalnya penilaian sikap rubrik dan penilaian yang mencakup siswa mencari data mengkritisnya mengungkapkan gagasan tentang peristiwa dengan cara membuat karangan sejarah. Karya sejarah siswa merupakan pembiasaan melihat peristiwa sejarah dengan mengedepankan masalah, sehingga dapat memahami kompleksitas sejarawan bekerja (Phunsuk, Viriya Ejakul, Ratanaolarn, 2017; Jansen 2008; Anis, Supriyati dan Margono 2019). Penyebab dari masalah harus dilihat dari sisi penjelasan kausalitas dan evaluasinya berbentuk ;asesmen diharapkan siswa terbiasa berpikir kritis, kemampuan intelektualnya dibangun melalui pengalaman langsung, dan terbiasa melihat perbedaan. Kemunculan karya sejarah yang dinantikan sebagai sejarah tandingan ditanggapi secara akademis oleh para siswa. Sebab belajar merupakan bentuk penemuan kembali, menciptakan kembali, dan penulisan ulang oleh pembelajar sebagai subyek (Freire, 2007: 29).

#### **METODE PENELITIAN**

Bahan-bahan dari bahasan tulisan ini diperoleh melalui studi pustaka dengan mendialogkan karya yang dibaca kemudian memunculkan sintesisnya. Sintesa ini bukan sebuah kesimpulan yang ajeg akan tetapi membuka peluang juga untuk didialogkan kembali

## HASIL DAN PEMBAHASAN

### KAUSALITAS SEJARAH

Paparan tentang sebab dan musababnya yang dalam ilmu sejarah dikenal dengan sebutan kausalitas memerlukan penjelasan yang rasional. Diskusi berkembang ketika muncul pertanyaan tentang bagaimana yang layak dipergunakan dalam menjelaskan kausalitas dalam sejarah? Jawabannya secara taktis tergantung paradigma yang digunakan. Paradigma oleh Thomas Khun (1993;10) dipergunakan untuk menunjuk dua pengertian utama, yaitu: (1) sebagai totalitas konstelasi pemikiran, keyakinan, nilai, persepsi, dan teknik yang dianut oleh akademisi maupun praktisi disiplin ilmu tertentu yang mewarnai cara pandang realitas mereka, (2) merupakan upaya manusia untuk memecahkan rahasia ilmu pengetahuan dan mampu membongkar semua asumsi maupun aturan yang ada. Intinya paradigma dapat diartikan sebagai sudut pandang yang menjadi pijakan suatu teori melihat dan menafsirkan dunianya. Paradigma ini terlihat dalam penjelasan kausalitas sejarah sesuai dengan perkembangan ilmu, khususnya metodologi sejarah yang diantaranya mencakup konsep, pendekatan dan teori. Diaku pertanyaan sejarah deskripsi fokus tentang bagaimana, sedangkan sejarah kritis analitis menjawab pertanyaan mengapa sesuai dengan tuntutan metodologi sejarah. Penyebab dalam sejarah terbagi dua, yaitu monokausalitas dan multikausalitas.

#### 1. Mono Kausalitas

Monokausalitas bersifat monologis yang hanya melihat muasal fenomena sejarah hanya satu sisi. Sejarah secara esensial hanya berkuat pada politik dan penulisan adalah naratif dan penyebab dari gejala sejarah adalah monokausalitas. Setiap 1 Oktober kita memperingati Hari Kesaktian.

Pancasila. Kenapa 1 Oktober itu diperingati, maka pertanyaan tentang apa, siapa, bagaimana, kapan, dimana dan kenapa dilontarkan. Jawaban resmi adalah ada peristiwa penculikan dan pembunuhan terhadap para jenderal yang terjadi pada tanggal 30 September 1965. Mayat para jenderal ditemukan di Lubang Buaya Jakarta Timur pelakunya adalah Parta Komunis Indonesia (PKI) dengan tujuan ingin mengganti ideologi Pancasila dengan komunis. Bahasa lainnya PKI telah melakukan kudeta atau melakukan perubahan sosial yang gagal. Kenapa gagal karena ideologi Pancasila terlalu kuat untuk diubah secara paksa. Akhirnya pemerintah menyepakati untuk memperingati, bahwa 1 Oktober adalah saktinya Pancasila untuk digantikan oleh ideologi komunis. Kata kesaktian dipilih bila ditafsirkan bentuk penghargaan dan peringatan kepada kelompok—kelompok yang anti bahkan yang ingin merubah Pancasila tidak mungkin bisa. Jawaban kenapa 1 Oktober dijadikan Hari Kesaktian Pancasila merupakan jawaban generalisasi bersifat kebijakan pemerintah yang tentunya berlaku di seluruh Indonesia atau nasional bukan jawaban dari pertanyaan kenapa Pancasila dianggap sakti secara komprehensif dari sisi sejarah, antropologi, sosiologi, ekonomi, politik dan psikologi.

Contoh lain dalam sejarah dunia adalah penyebab dari Perang Dunia I terjadi ketika terjadi pembunuhan terhadap putra mahkota pada tahun 1914 di Sarayevu. Begitu juga ketika Francis Fukayama

mempunyai pandangan yang tertuang dalam bukunya (1992) yang sudah dialih bahasakan, Kemenangan Kapitalis dan Demokrasi Liberal (*The End of History And The Last Man*). Fukayama yang diwarnai oleh pemikiran Hegel menyatakan, demokrasi liberal dan kapitalisme yang digunakan oleh negara-negara Barat akan menjadi model pemerintahan bagi negara-negara mendatang. Pandangan Fukayama didasari oleh tumbangannya negara-negara komunis pada akhir abad XX di Eropa sekaligus mematahkan pandangan dari Samuel P. Huntington tentang perseteruan peradaban. Huntington dalam bukunya, *Benturan Antar Peradaban*, menyatakan, bahwa perseteruan ideologi sudah berakhir dilanjutkan dengan perseteruan peradaban antara Barat dan Timur. Kemenangan dari perseteruan peradaban, dimenangkan oleh kapitalisme dan demokrasi liberal, begitulah hemat Fukayama.

Contoh lain dari Karl Marx tentang pertentangan kelas. Marx mendialogkan pemikirannya dengan pandangan Hegel tentang pergantian pola-pola budaya dengan perjuangan untuk eksistensi Marx membagi masyarakat menjadi dua kelas, yaitu kelas kelas pemilik modal (borjuis) dan kelas buruh (proletar). Hemat Marx, apabila buruh sadar dan ingin memasuki masyarakat tanpa kelas harus melakukan pertentangan dengan kelas kapitalis. Melalui pertentangan kelas maka jalan kepada masyarakat tanpa kelas terbuka dengan lebar dengan kemenangan berada pada kaum buruh (proletar). Pandangan ini dikenal dengan sebutan materialisme sejarah.

Informasi di atas merupakan contoh, bahwa penyebab dari peristiwa sejarah hanya satu penyebab yang disebut deterministik. Deterministik dapat diartikan bahwa penyebab (kausalitas) suatu peristiwa, keadaan, perkembangan, perubahan, diskontinuitas, keberlanjutan dapat dilihat atau

dikembalikan hanya kepada satu faktor (Kartodirdjo, 2014: 107).

Hemat Sartono Kartodirdjo yang memperkenalkan sejarah baru dengan pendekatan multidimensional pada tahun 70 an melalui disertasi yang kemudian dibukukan berjudul, Pemberontakan Petani Banten 1888, determinisme sudah terdesak oleh perspektivisme yang mengedepankan pandangan terhadap permasalahan sejarah didekati dari berbagai aspek atau perspektif. Perspektivisme yang dibayangkan oleh Sartono Kartodirdjo berhubung kait secara rekam dengan konsep dan pendekatan sistem. Pendekatan sistem yang dimaksud merupakan jalinan antar unsur---unsur yang satu sama lain tidak dapat dipisahkan, karena saling membutuhkan sebagai suatu kesatuan yang perlu diuraikan (Kartodirdjo, 2014: 108).

Pandangan Sartono Kartodirdjo tentang perspektif berbeda dengan pandangan Carr yang menyebutkan dengan sebutan fungsional sebagai pengganti kata sebab yang diganti oleh eksplanasi, interpretasi atau logika dari dalam peristiwa itu (Carr, 1984: 84). Dalam sisi ini penjelasan sejarah dengan analisis monokausalitas harus mempergunakan pendekatan dari sebuah ilmu untuk menghindari menyerdahkan persoalan sejarah. Sebab fenomena sejarah begitu kompleks yang hanya dapat dianalisis

dalam sudut pandang budaya saja atau dari sudut budaya, sosial, ekonomi, politik, psikologi dan lain sebagainya.

## 2. Multikasualitas

Paradigma kritis tidak melulu terlibat dalam teori yang spekulatif, tetapi lebih dikaitkan dengan keberpihakannya kepada masyarakat dalam menjalankan realitas sosialnya. Berbagai pendekatan dan perspektif dalam menganalisis penyebab sejarah disebut multikasualitas. Multikasualitas relevansinya bertalian erat dengan fenomena, situasi, permasalahan atas objek yang kompleks. Mendiang Sartono Kartodirdjo (2014; 108) suhu dari banyak sejarawan di Indonesia dengan elok memberikan penjelasan tentang hubungan antar tindakan aktor dengan yang lainnya tidak sesederhana seperti yang dibayangkan, karena didalamnya bertalian dengan motivasi, sikap, struktur kepribadian, latar belakang sosial dan sebagainya bukanlah sesuatu yang naif. Sekedar contoh yang kompleks diangkat dari sejarah Pangeran Hidayatullah aktivis bahkan dapat dikatakan arsitek dalam Perang Banjar yang dianggap menyerah kepada Pemerintah Kolonial Belanda (masih menjadi diskusi yang menarik). Mengapa Pangeran Hidayatullah dianggap menyerah? Menjawab pertanyaan ini dibutuhkan fakta-fakta lain, interpretasi, dan penjelasan baru tentang siapa yang mempunyai gagasan untuk mencetuskan Perang Banjar.

Perang Banjar terjadinya tentunya ada faktor pencetus (*necessary condition*), bagaimana keadaan struktur sosial, ekonomi, politik dan budaya termasuk agama masyarakat Banjar pada masa itu?

Bagaimana antara harapan dan realitas yang dihadapi oleh masyarakat Banjar. Apakah perang itu direncanakan, jika direncanakan siapa siapa saja penggagasnya dan apa tujuan dari perang itu. Bagaimana peran Pangeran Hidayatullah dalam perang itu. Mengapa Pangeran Hidayatullah ditangkap kemudian dibuang ke Cianjur.

Beberapa sumber dari Belanda menyatakan Pangeran Hidayatullah adalah pemimpin pemberontak (*hoofd der opstandelingen*). Merujuk pada pandangan Sartono Kartodirdjo (2014: 191-110), yang menyatakan, bahwa tindakan individu dapat dilihat dari motivasi yang ditentukan oleh norma-norma dan nilai-nilai kulturalnya. Maka pertanyaan dilanjutkan dengan motivasi apa dan kenapa Pangeran Hidayatullah untuk menyerah. Kenapa selama di pembuangan di Cianjur dan masyarakatnya memberi gelar dengan sebutan, Ulama Besar Berjubah Kuning. Hal ini yang disebut dengan kemampuan beradaptasi (Syarifuddin, Arisanty, Putro dan Anis 2019)

Narasi di atas merupakan contoh tentang Pangeran Hidayatullah pahlawan primordial dari Kalimantan Selatan yang dinyatakan menyerah dengan mencari musabab melalui pendekatan multikasualitas, sehingga lebih memahami penyebabnya dari berbagai sudut pandang.



Contoh lain adalah pada tanggal 23 Mei 1997 di Banjarmasin tentang marahnya (amuk) para simpatisan salah satu partai kepada partai lain dan simpatisannya yang selalu mendominasi kemenangan dalam pemilihan umum. Amuk massa di Banjarmasin dapat dikategorikan sebagai kekerasan politik (*political violence*). Kekerasan politik Mengapa bisa terjadi amuk masa. Menjawab pertanyaan mengapa terjadi diperlukan data—data dan fakta mengenai situasi nasional pada waktu-waktu yang panjang sebelum peristiwa itu terjadi.

Katakanlah, munculnya amuk massa dapat terjadi ketika ada sejumlah faktor yang oleh Smelser (1971: 79) disebut sebagai *necessary condition*. Dalam artian harus dikembalikan kepada struktur sosial yang memungkinkan (*structural conduciveness*) munculnya suatu gejolak. Acap kali ketika terjadi kesulitan ekonomi atau terdapat ancaman tertentu yang memunculkan ketegangan struktural (*structural strain*). Keadaan struktur sosial dan ketegangan sosial sangat memungkinkan masyarakatnya mengalami apa yang disebut alienasi. Alienasi berasal dari Hegel akan tetapi Marx yang lebih gencar mengintroduksinya. Hemat Karl Marx seperti yang dikutip John Elster (2000: 57) alienasi muncul dari kecacatan kapitalisme, yaitu efisiensi, penindasan, dan alienasi. Maksudnya, individu kurang mengapresiasi tentang suatu makna, sehingga ia merasa tidak memiliki rasa untuk mengaktualisasi diri. Alienasi merupakan individu mengasakan wujudnya untuk mengaktualisasikan tetapi tidak dapat digapainya, ia bisa memotivasi individu lainnya untuk menciptakan suatu masyarakat sebagai suatu ranah untuk memuaskan keinginan dengan mengasumsikan, bahwa masyarakat itu dapat mereka ciptakan. Alienasi oleh Paulo Fraire (2007: 142) disebut sebagai suatu proses kesadaran kritis.

Simpatisan tertentu dari salah satu partai di Banjarmasin pada 1997 merasa teralienasi oleh sistem dan struktur yang terjadi sehingga membuahkan kesadaran untuk menciptakan apa yang diinginkan dengan cara amuk massa. Faktor lain yang memicu amuk massa adalah perasaan kejiwaan yang memunculkan perasaan kekecewaan relatif (*relative deprivation*). Ted Gurr (1970: 24) membagi kekecewaan menjadi tiga, yaitu (1) *decremental deprivation* suatu kondisi ketika terjadi harapan yang dimiliki konstan, sedangkan kemampuan untuk meraihnya menurun; (2) *aspirational deprivation*, adalah harapan seseorang meningkat tetapi kemampuannya untuk memenuhi harapan itu konstan; (3) *progressive deprivation*, kondisi tentang harapan—harapan seseorang semakin meningkat, tetapi kemampuan untuk menggapainya malah menurun. Amuk massa yang terjadi disertai oleh pengrusakan terhadap sasaran yang dituju dilakukan oleh individu dan sekelompok orang berada dalam kondisi *progressive deprivation*.

Ketika mendiskusikan kausalitas tindakan individu yang terlibat dalam amuk massa biasanya tidak lepas dari nilai budaya. Nilai budaya oleh Kuntowijoyo (2002: 8–9) dirinci menjadi: etika, persepsi, sensibilitas, dan estetika. Nilai-nilai budaya merupakan faktor dominan walaupun ada faktor-faktor lain yang mempengaruhi setiap tata laku individu, institusi, atau lainnya yang kelak mempengaruhi semua perilaku. Memahami kausalitas perilaku sering dikembalikan kepada faktor-faktor kepribadian dengan pendekatan

empathy. Dalam konteks ini kausalitas perilaku tampaknya tidak cukup diteropong hanya dari sisi psikologi tanpa disertai faktor kultural.

Bagaimana kondisi disituasikan agar bermakna kemudian disebarluaskan menjadi keyakinan umum (*the spread of generalized*), sehingga keadaan untuk peledakan amuk massa terkondisikan. Selain itu, juga dicari faktor pemicu sebagai suatu yang dianggap dramatik (*the precipitating factor*). Bukankah kebencian simpatisan salah satu partai semakin memuncak dan diledakkannya ketika kampanye putaran terakhir dari salah satu partai yang dianggap paling menghegemoni. Kenapa aktor intelektual tidak pernah terdeteksi tetapi keberadaannya secara semu sangat dirasakan. Paling tidak peran juru kampanye (jurkam) sebagai corong partai-partai yang terlibat dalam kompetisi mempunyai andil dalam menggoreng emosi massa. Para jurkam dengan pidato yang penuh retorika mampu menghimpun dan menggerakkan massa.

Paparan di atas menginformasikan, bahwa suatu fenomena sejarah kausalitasnya dapat membangun perasaan empati sejarah bagi pembelajaran sejarah (Endott dan Brooks, 2013). Kausalitas merupakan ruang bagi penulisan sejarah yang dapat dilihat dari monokausalitas dan multikausalitas. Dalam metodologi sejarah penjelasan sejarah yang monokausalitas analisisnya dapat digunakan pendekatan yang salah satu disiplin ilmu misalnya sosiologi atau antropologi, sedangkan multikausalitas analisisnya dengan berbagai ilmu yang dikenal dengan pendekatan multidimensional begitu majemuk yang satu dengan lainnya saling bertautan. Biarkan siswa memilih penjelasan sejarahnya apa yang monokausalitas atau yang multikausalitas. Bagi kalangan siswa SLTP secara umum sudah berkenalan dengan pendekatan multidimensional melalui mata pelajaran IPS, sedangkan untuk tataran SLTA pelajaran sejarah penjelasan sejarah bisa lebih komprehensif karena disajikan mata pelajaran sejarah, geografi, ekonomi, sosiologi dan antropologi. Analisa dari penjelasan sejarah merupakan jembatan untuk meniti masa lalu dalam masa kini dan masa sekarang dengan masa lampau.

#### **PENILAIAN SEJARAH**

Penilaian hasil belajar menurut Permendikbud No. 53 Tahun 2015 adalah proses pengumpulan informasi/data tentang capaian pembelajaran dalam berbagai aspek, diantaranya sikap, pengetahuan, dan keterampilan yang dilakukan secara terencana dan sistematis dengan memantau proses, kemajuan belajar serta perbaikan hasil belajar. Dalam hal ini, penilaian terdiri dari tiga kegiatan, yakni pengukuran, penilaian, dan evaluasi. Ketiga istilah tersebut memiliki makna yang berbeda, walaupun memang saling berkaitan. Pengukuran adalah kegiatan membandingkan hasil pengamatan dengan suatu kriteria atau ukuran. Penilaian adalah proses mengumpulkan informasi/bukti melalui pengukuran, menafsirkan, mendeskripsikan, dan menginterpretasi bukti-bukti hasil pengukuran. Sedangkan evaluasi adalah proses mengambil keputusan berdasarkan hasil-hasil penilaian.

Kegiatan dalam pendidikan, semestinya tidak terpisahkan dengan kegiatan penilaian. Baik penilaian terhadap peserta didik, lembaga, dan jalur pendidikan formal dan non-formal untuk semua jenjang, satuan, dan jenis pendidikan. Adapun tujuannya yaitu untuk menilai apakah suatu program terlaksana sesuai dengan perencanaan dan mencapai hasil sesuai yang diharapkan atau belum. Berdasarkan hasil penilaian akan dapat diketahui hal-hal yang telah dicapai, apakah suatu program dapat memenuhi kriteria yang telah ditentukan. Setelah itu kemudian diambil keputusan apakah program tersebut diteruskan, direvisi, dihentikan, atau dirumuskan kembali sehingga dapat ditemukan tujuan, sasaran dan alternatif baru yang sama sekali berbeda dengan format sebelumnya. Agar dapat menyusun program yang lebih baik, maka hasil penilaian program sebelumnya dapat dijadikan sebagai acuan pokok (Aman, 2012).

Namun, hal yang umum terjadi di dunia pendidikan salah satunya adalah masih ditemukannya penilaian yang bersifat konvensional yang cenderung dilakukan hanya untuk mengukur hasil belajar peserta didik. Dalam konteks ini, penilaian diposisikan seolah-olah sebagai kegiatan yang terpisah dari proses pembelajaran. Dalam perkembangannya yang kemudian dikenal dengan penilaian otentik, penilaian tidak hanya mengukur hasil belajar, namun yang lebih penting adalah bagaimana penilaian mampu meningkatkan kompetensi peserta didik dalam proses pembelajaran. Oleh karena itu penilaian perlu dilaksanakan melalui tiga pendekatan, yaitu penilaian atas pembelajaran (*assessment of learning*), penilaian untuk pembelajaran (*assessment for learning*), dan penilaian sebagai pembelajaran (*assessment as learning*).

Salah satu prinsip penilaian adalah terpadu, berarti penilaian oleh pendidik merupakan salah satu komponen yang tak terpisahkan dari kegiatan pembelajaran (Nunung, 2014; Wildan, 2017; Salamah, 2018). Penilaian juga harus terbuka. Artinya, prosedur penilaian, kriteria penilaian, dan dasar pengambilan keputusan dapat diketahui oleh pihak yang berkepentingan baik siswa, guru, pemerintah maupun masyarakat. Penilaian harus menyeluruh dan berkesinambungan, yaitu bahwa penilaian oleh pendidik mencakup semua aspek kompetensi dengan menggunakan berbagai teknik penilaian yang sesuai, untuk memantau perkembangan kemampuan peserta didik.

Pada pelaksanaan di lapangan, penilaian terkadang diartikan berbeda tergantung kepada konteks dan siapa yang mengartikannya. Seperti yang dikatakan oleh Garfield yang diulas oleh Budiyo (2015) bahwa kebanyakan pendidik (guru dan dosen) mengartikan penilaian "*in terms of testing and grading: scoring quizzes and exam and assigning course grade to student*". Jadi penilaian diartikan dalam arti sempit yaitu sekedar pemberian tes dan pemberian nilai, kegiatan penilaian hanyalah kegiatan memberikan skor pada kuis dan ujian untuk memberikan nilai kepada peserta didik.

Selanjutnya dikatakan juga bahwa penilaian yang ada hanya menjadi bagian dari cara (guru dan dosen) menggunakan penilaian sebagai suatu cara untuk memberitahukan kepada mereka peserta didik seberapa baik yang telah mereka kerjakan atau bahkan sejauh mana jangkauan penguasaan materi yang

telah diajarkan, hal ini kemudian mengarah kepada penilaian yang hanya dipandang sebagai penilaian sumatif. (Budiyono, 2015)

Dalam mengadakan penilaian hasil belajar ketercapaiannya harus disejajarkan dengan tujuan pembelajaran, yakni mengubah dan menjadikan peserta didik mampu menjadi seperti yang diharapkan. Penilaian pendidikan merupakan upaya untuk mengetahui seberapa tinggi tingkat keberhasilan kegiatan pendidikan, dengan maksud untuk mengetahui peran masing-masing input dengan kata lain bagaimana menggambarkan kondisi harapannya maka dalam penilaian dapat dibandingkan antara kondisi yang ada dengan kondisi yang diharapkan (Arikunto, 2012).

Agar mudah diukur, tujuan pembelajaran sering diklasifikasikan berdasarkan kategori tertentu seperti taksonomi Bloom atau taksonomi lainnya. Taksonomi adalah seperangkat prinsip-prinsip pengelompokan. Bloom membagi hasil belajar ke dalam ranah kognitif, afektif, dan psikomotorik yang hubungan antara ketiganya (Suherdi dan Rakhmat, 1998).

Terlebih dalam pembelajaran sejarah, di mana setiap peristiwa cenderung bersifat multidimensional sehingga memungkinkan banyak jawaban untuk satu persoalan. Sisi positifnya, hal ini dapat memicu kemampuan berpikir tingkat tinggi peserta didik, mendorong munculnya kreativitas dan terbiasa terhadap perbedaan perspektif.

Tidak dapat dipungkiri, sejarah Indonesia erat kaitannya dengan persoalan politik. Jika sebelum merdeka, penulisan sejarah Indonesia cenderung bersifat Belanda sentris, yaitu penulisan sejarah dengan menggunakan perspektif kolonial yang memusatkan perhatian pada kegiatan orang Belanda di Indonesia. Setelah merdeka penulisan sejarah Indonesia tidak terlepas dari warna perpolitikan yang sedang berlangsung. Jika dikomparasikan setiap zaman di Indonesia memiliki gaya penulisan yang berbeda antara orde lama, orde baru dan era reformasi dimana setiap karya yang dihasilkan pada zaman tersebut memiliki kedekatan dengan para penguasa. Terutama pada masa orde lama dan orde baru yang cenderung mendukung zamannya masing-masing.

Maka disinilah tantangan dunia pendidikan, khususnya pendidikan Sejarah dalam meramu pembelajaran yang tidak terjebak dalam retorika politik. Peserta didik semestinya diarahkan untuk senantiasa tidak mudah terima pada fakta tertentu sebelum memiliki data (heuristik), melakukan telaah terhadap data (kritik), kemudian menafsirkan berdasarkan kesesuaian antara data dan fakta (interpretasi), baru membuat sebuah keputusan menerima atau menolak fakta tersebut (historiografi). Untuk bisa sampai pada tahap kompetensi tersebut tentu penilaian dalam pembelajaran sejarah harus menggunakan teknik yang berbeda, tidak bisa hanya sebatas tes tertulis yang cenderung mengarahkan peserta didik pada satu jawaban tertentu.

Sebagaimana yang diamanatkan dalam Kurikulum 2013, penilaian dalam pembelajaran sejarah setidaknya mencakup kompetensi sikap, pengetahuan dan keterampilan yang dilakukan secara berkesinambungan. Untuk itu, penilaian hendaknya berorientasi pada proses pembelajaran bukan hasil

belajar semata. Dalam hal ini, penilaian yang bersifat non-tes seperti observasi, rubrik maupun proyek cenderung lebih sesuai dengan tujuan yang diharapkan dalam pembelajaran sejarah. Hal ini sejalan dengan yang dikemukakan Phillips (2008), yakni pembelajaran sejarah dalam rangka pengembangan *academic skill* ada tiga yaitu, mengajarkan konsep, mengajarkan keterampilan intelektual, dan memberikan informasi kepada peserta didik.

#### SIMPULAN

Kausalitas merupakan penjelasan sejarah yang meneropong penyebab sebuah fenomena historis dari berbagai dimensi sesuai dengan tuntutan metodologi. Alat evaluasi dalam konteks ini adalah jenis penilaian bersifat non tes berbentuk observasi, rubrik. Penilaian ini dapat mencermati siswa dalam mengkritisi sumber, menginterpretasi dan menuliskannya dari sudut mereka. Pada sisi lain cara seperti ini dapat mengembangkan siswa untuk kreatif dalam melihat persoalan yang terdapat di hadapannya.

#### DAFTAR PUSTAKA

- Aman. 2011. *Model Evaluasi Pembelajaran Sejarah*. Yogyakarta: Ombak.
- Arikunto, Suharsimi. 2012. *Dasar-dasar Evaluasi Pendidikan Edisi-2*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Bar, Nan. *Thinking Critically About Critical Thinking in Higher Education*. International Journal for the Scholarship of Teaching and Learning. Vol.4, No 2. Artikel 9. Available at: <http://doc.Org/102059> (diakses, 20)
- Booth, Daugles. Evidence Revisited: Interpreting. Historical Materials in Sport History. Vol. 9. No.4 Desember 2005, hh. 459-483. [www.tandfonline.com/doi/abs//10.113642520500307990](http://www.tandfonline.com/doi/abs//10.113642520500307990).
- Budiyono. 2015. *Pengantar Penilaian Hasil Belajar*. Surakarta: UNS Press.
- Carr. E. H 1984. *Apakah Sejarah* terjemahan AB. Rahman Haji Isamil. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka Kementerian Pelajaran Malaysia.
- Elster, Jhon. 2000. *Karl Marx Marxisme-Analisis Kritis*, terjemahan Sudarmaji. Jakarta: Pustakalaya.
- Endott, Jason and Sarah Brooks, An Updated Theoretical and Practical Model for Promaking Ermakoff, Ivan, Theory of Practice Rational Choice and Historical Change. Theor Soc (2010)39: 527-553  
DOI 101007 S 11186-010—9121--5
- Freire Paulo. 2007. *Politik Pendidikan*, terjemahan Agung Prihantoro. Yogyakarta: Pustaka Jaya.
- Fukuyama Francis. 2001. *Kemenangan Kapitalisme Demokrasi Liberal*, terjemahan Mohammad Husain Amrullah. Yogyakarta: Qalam.
- Gurr, Robert Ted. 1970. *Why Men Rebel*. New Jersey: Prineton University Press.
- Huntington P. Samuel. 2004. *Benturan Antar Peradaban*, terjemahan M. Sadat Ismail. Yogyakarta; Qalam.
- Ian Phillips. 2008. *Teaching History: Developing as A Reflective Secondary Teacher*. London: Sage.

- Jansen. Jill. Developing Historical Empathy Through Debate; Research Action". Social Studies Research and Practice. [www.socskrp.org](http://www.socskrp.org). Vol.3, Nomor 1. Spring 2008. ISSN: 1933-5415 (Diakses, 23 Desember, 2017).
- Kartodirdjo, Sartono. 2014. *Pendekatan Ilmu Sosial dalam Metodologi Sejarah*. Yogyakarta: Penerbit Ombak
- Kuhn S, Thomas. 1993. *Peran Paradigma Dalam Revolusi Sains*, terjemahan Tjun Surjaman. Bandung: Rosdakarya.
- Kuntowijoyo. 2002. *Selamat Tingal Mitos Selamat Datang Realita*. Bandung: Mizan.
- Margarana, Sri 2020, " Historiografi Indonesia dari Nasionalisentrisme ke Globalesentrisme" dalam Prisma, Vol.39. No.2., 2020.Jakarta: LP 3 ES
- Nordholt, Schulte Henk, Bambang Purwanto dan Ratna Saptari. 2008. "Memikir Ulang Historiografi Indonesia" dalam Henk Schulte Nordholt, Bambang Purwanto, dan Ratna Saptari, *Perspektif Baru Penulisan Sejarah Indonesia*. Jakarta: Buku Obor dan KITLV-Jakarta.
- Nunung Nuriyah. "Evaluasi Pembelajaran: Sebuah Kajian Teori". *Jurnal Edukasi*, Vol. III No. 1, Januari-Juni 2014.
- Purwanto, Bambang. 2006. *Gagalnya Historiografi Indonesiasentrisme*. Yogyakarta: Ombak.
- Rajana Phungsuk, Chantana Viriyavejakel, Thanin Ratanaolarn, 2017. " Development of a Problem Based Learning Model via a Virtual Learning Environment". *Kasetsart Journal of Social Sciences*. xxx ( 2017) 1 e 10. [http:// www. elsevie r. com//locate/kjs](http://www.elsevier.com/locate/kjs)  
[http:// dx.doi. org/ 10. 1016// j. Kjss. 2017. 01.001](http://dx.doi.org/10.1016/j.kjss.2017.01.001)
- Salamah, Umi, Penjaminan Mutu Penilaian Pendidikan. *Evaluasi*. Vol.2, no.1, Maret 2018. P-ISSN 2580-3387 . E- ISSN 2615-2886
- Sjamsuddin, Helius. 2012. *Metodologi Sejarah*. Yogyakarta: Ombak.
- Smelser J. Neil. 1971. *Theory of Collective Behavior*. New York: The Free Press.
- Sutherland Heather. 2008. "Meneliti Sejarah Penulisan Sejarah" dalam Henk Schulte Nordholt, Bambang Purwanto dan Ratna Saptari, *Perspektif Baru Penulisan Sejarah Indonesia*. Jakarta: Buku Obor dan KITLV-Jakarta.
- Voet Michiel and Bram de Wever 2017." History Teacher Knowledge of Inquiry Method; An Analysis of Cognitive Processes Used During a Historical Inquiry". *Journal of Teacher Education*". Maret 20. 2017. [https:// doi. Org/ 10.1177/ 0022487117691637](https://doi.org/10.1177/0022487117691637)
- Wildan, Pelaksanaan Penilaian Autentik Aspek Pengetahuan Sikap dan Keterampilan di Sekolah atau Madrasah. *Jurnal TATSQIF. Jurnal Pemikiran & Penelitian dan Pendidikan*. Vol. 15 No 2—Desember 2017. Website: [http:// Journal. Uin Mataram.ac. id/ index.php/tatsqif](http://Journal.UinMataram.ac.id/index.php/tatsqif)
- Wood, Michael. 2013. *Sejarah Resmi Indonesia Modern versi Orde Baru dan Para Penantangannya*, terjemahan Astrid Reza dan Abmi Handayani. Yogyakarta: Ombak.