

**LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH: PROSIDING SEMINAR**

Judul Prosiding Ilmiah (Artikel) : The development of the Key Dichotomy “Fan Encoded” as a media learning of Higher Botany Plants

Penulis Artikel : Penulis ke-1 dari 3 penulis (**Dharmono**, Muslimin Iberahim, Prabowo)

Identitas Prosiding

a. Nama Prosiding : Proceeding of International Seminar on Science Education (ISSE). Graduate School-Yogyakarta State University.

b. Nomor ISBN/ISSN : ISSN : 2476-9533

c. Volume, Nomor, Bulan, Tahun : Volume 2, 31 October 2016

d. Penerbit : UNS Press

e. Alamat Web Prosiding : <https://jurnal.uns.ac.id/prosbi/article/download/7070>

4. Jumlah Halaman : 5 halaman

Kategori Prosiding  Prosiding Seminar Internasional  
 Prosiding Seminar Nasional

(Beri tanda v pada kategori yang tepat)

Keterangan \*): Coret yang tidak perlu

**I. Hasil Penilaian Peer Review:**

No.	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN
1.	Indikasi Plagiasi	6%; Sangat bagus
2.	Linieritas	Sudah linier

**II. Hasil Penilaian Peer Review :**

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding (isikan di kolom yang sesuai)		
	Prosiding Seminar Internasional (Maks. 15)	Prosiding Seminar Nasional (Maks. 10)	Nilai Akhir Yang Diperoleh
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi (10%)	2		2
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	4		4
Kecukupan dan kemutakhiran data/ informasi dan metodologi (30%)	4		4
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)	4		4
Total = (100%)	15		15
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota/Utama)	60% = 9		9

**URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN**

Artikel ini adalah artikel bersama. Ketiga penulis dalam artikel ini memiliki lingkup pendidikan sains khususnya pada bidang biologi. Hal tersebut sangat penting, karena penelitian-penelitian pengembangan yang memanfaatkan potensi lokal dalam bidang biologi masih sangat sedikit. Sehingga ke depan diharapkan dapat menghasilkan produk-produk yang lebih implementatif untuk meningkatkan kualitas pendidikan biologi khususnya materi pengayaan biologi.

Pembahasan dalam artikel telah diuraikan secara rinci sesuai dengan permasalahan yang ditetapkan dalam tujuannya. Hal tersebut sesuai dengan syarat yang dipenuhi oleh penulis sehingga artikel dapat diterima dan diterbitkan dalam prosiding tersebut. Selain itu isi lebih informatif dan mudah dijadikan acuan bagi penulis-penulis yang lain. Angka similaritas yang masih lebih besar 25% disarankan agar lebih teliti dalam menyusun artikel agar tidak efek plagiasi dan disarankan agar uji plagiasi pada publikasi selanjutnya dilakukan sebelum artikel diterbitkan.

Data yang ditampilkan sudah sesuai dengan permasalahan yang ingin dipecahkan. Demikian juga dengan metode penelitian yang digunakan telah memenuhi aturan metode ilmiah khususnya dalam penelitian pendidikan biologi. Perlu dilakukan penelitian lanjutan untuk menghasilkan produk yang implementatif.

Artikel yang diterbitkan dimuat dalam jurnal yang telah diakui oleh instansi resmi sebagai wahana publikasi yang bertanggungjawab dan bersifat ilmiah yang ditunjukkan dengan adanya ISSN : 2476-9533.

Banjarmasin, 27 Juni 2020  
Reviewer 1

Nama : Prof. Dr. H. Muhammad Zaini, M.Pd.  
NIP : 19560603198031002  
Jabatan : Guru Besar  
Unit Kerja : Universitas Lambung Mangkurat

**LEMBAR**  
**HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW**  
**KARYA ILMIAH: PROSIDING SEMINAR**

Judul Prosiding Ilmiah (Artikel) : The development of the Key Dichotomy “Fan Encoded” as a media learning of Higher Botany Plants

Penulis Artikel : Penulis ke-1 dari 3 penulis (**Dharmono**, Muslimin Iberahim, Prabowo)

Identitas Prosiding

a. Nama Prosiding : Proceeding of International Seminar on Science Education (ISSE). Graduate School-Yogyakarta State University.

b. Nomor ISBN/ISSN : ISSN : 2476-9533

c. Volume, Nomor, Bulan, Tahun : Volume 2, 31 October 2016

d. Penerbit : UNS Press

e. Alamat Web Prosiding : <https://jurnal.uns.ac.id/prosbi/article/download/7070>

4. Jumlah Halaman : 5 halaman

Kategori Prosiding  Prosiding Seminar Internasional  
 Prosiding Seminar Nasional

(Beri tanda v pada kategori yang tepat)

Keterangan \*): Coret yang tidak perlu

I. Hasil Penilaian *Peer Review*:

No.	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN
1.	Indikasi Plagiasi	6%
2.	Linieritas	Linier bidang Ilmu yang bersangkutan

II. Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding (isikan di kolom yang sesuai)		
	Prosiding Seminar Internasional (Maks. 15)	Prosiding Seminar Nasional (Maks. 10)	Nilai Akhir Yang Diperoleh
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi (10%)	2		2
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	4		4
Kecukupan dan kemutakhiran data/ informasi dan metodologi (30%)	4		4
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)	4		4
Total = (100%)	15		15
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota/Utama)	60% = 9		60% x 15= 9

URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN	
*Kelengkapan dan kesesuaian unsur	Unsur penulisan artikel lengkap dan sesuai
*Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	Pembahasan mendalam dan luas
*Kecukupan & kemutakhiran data & metodologi	Metode sesuai data cukup dan mutakhir
*Kelengkapan unsur & kualitas penerbit	Unsur penerbit lengkap dan baik

Banjarmasin, Juni 2020

Reviewer 2

Nama : Prof. Dr. H. Muslimin Ibrahim, M.Pd.  
 NIP : 195104011974121002  
 Jabatan : Guru Besar  
 Unit Kerja : Universitas Negeri Surabaya