

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: PROSIDING SEMINAR**

Judul Prosiding Ilmiah (Artikel) : Efisiensi Implementasi Kunci Dikotomi berbentuk “Kipas Berkode” sebagai Media Pembelajaran Botani Tumbuhan Tinggi

Penulis Artikel : Penulis ke-1 dari 3 penulis (**Dharmono**, Muslimin I, Prabowo)

Identitas Prosiding

a. Nama Prosiding : Prosiding Seminar Nasional Pendidikan Sains Pascasarjana UNESA

b. Nomor ISBN/ISSN : ISBN 978-602-72071-1-0

c. Volume, Nomor, Bulan, Tahun : 23 Januari 2016.

d. Penerbit : UGM Press

e. Alamat Web Prosiding : <http://eprints.ulm.ac.id/1078/6/PROSIDING%20SEMNAS%20PENSA%202016.pdf>

4. Jumlah Halaman : 6 halaman

Kategori Prosiding Prosiding Seminar Internasional
 Prosiding Seminar Nasional

(Beri tanda v pada kategori yang tepat)

Keterangan *): Coret yang tidak perlu

I. Hasil Penilaian Peer Review:

No.	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN
1.	Indikasi Plagiasi	67%; Tidak bagus karena > 25%
2.	Linieritas	Sudah linier

II. Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding (isikan di kolom yang sesuai)		
	Prosiding Seminar Internasional (Maks. 15)	Prosiding Seminar Nasional (Maks. 10)	Nilai Akhir Yang Diperoleh
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi (10%)		1	1
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		3	3
Kecukupan dan kemutakhiran data/ informasi dan metodologi (30%)		3	3
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)		3	3
Total = (100%)		10	10
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota/Utama)		60% = 6	6

URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN

Artikel ini adalah artikel bersama. Ketiga penulis dalam artikel ini memiliki lingkup pendidikan sains khususnya pada bidang biologi. Hal tersebut sangat penting, karena penelitian-penelitian pengembangan yang memanfaatkan potensi lokal dalam bidang biologi masih sangat sedikit. Sehingga ke depan diharapkan dapat menghasilkan produk-produk yang lebih implementatif untuk meningkatkan kualitas pendidikan biologi khususnya materi pengayaan biologi.

Pembahasan dalam artikel telah diuraikan secara rinci sesuai dengan permasalahan yang ditetapkan dalam tujuannya. Hal tersebut sesuai dengan syarat yang dipenuhi oleh penulis sehingga artikel dapat diterima dan diterbitkan dalam prosiding tersebut. Selain itu isi lebih informatif dan mudah dijadikan acuan bagi penulis-penulis yang lain. Angka similaritas yang masih lebih besar 25% disarankan agar lebih teliti dalam menyusun artikel agar tidak efek plagiasi dan disarankan agar uji plagiasi pada publikasi selanjutnya dilakukan sebelum artikel diterbitkan.

Data yang ditampilkan sudah sesuai dengan permasalahan yang ingin dipecahkan. Demikian juga dengan metode penelitian yang digunakan telah memenuhi aturan metode ilmiah khususnya dalam penelitian pendidikan biologi. Perlu dilakukan penelitian lanjutan untuk menghasilkan produk yang implementatif.

Artikel yang diterbitkan dimuat dalam jurnal yang telah diakui oleh instansi resmi sebagai wahana publikasi yang bertanggungjawab dan bersifat ilmiah yang ditunjukkan dengan adanya ISBN 978-602-72071-1-0.

Banjarmasin, 27 Juni 2020

Reviewer 1

Nama : Prof. Dr. H. Muhammad Zaini, M.Pd.

NIP : 19560603198031002

Jabatan : Guru Besar

Unit Kerja : Universitas Lambung Mangkurat

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: PROSIDING SEMINAR

Judul Prosiding Ilmiah (Artikel) : Efisiensi Implementasi Kunci Dikotomi berbentuk “Kipas Berkode” sebagai Media Pembelajaran Botani Tumbuhan Tinggi

Penulis Artikel : Penulis ke-1 dari 3 penulis (**Dharmono**, Muslimin I, Prabowo)

Identitas Prosiding

a. Nama Prosiding : Prosiding Seminar Nasional Pendidikan Sains Pascasarjana UNESA

b. Nomor ISBN/ISSN : ISBN 978-602-72071-1-0

c. Volume, Nomor, Bulan, Tahun : 23 Januari 2016.

d. Penerbit : UGM Press

e. Alamat Web Prosiding : <http://eprints.ulm.ac.id/1078/6/PROSIDING%20SEMNAS%20PENSA%202016.pdf>

4. Jumlah Halaman : 6 halaman

Kategori Prosiding Prosiding Seminar Internasional
 Prosiding Seminar Nasional

(Beri tanda v pada kategori yang tepat)

Keterangan *): Coret yang tidak perlu

I. Hasil Penilaian *Peer Review*:

No.	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN
1.	Indikasi Plagiasi	67%, banyak kemiripan dengan tulisan lain
2.	Linieritas	Linier bidang ilm YBS

II. Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding (isikan di kolom yang sesuai)		
	Prosiding Seminar Internasional (Maks. 15)	Prosiding Seminar Nasional (Maks. 10)	Nilai Akhir Yang Diperoleh
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi (10%)		1	1
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		3	3
Kecukupan dan kemutakhiran data/ informasi dan metodologi (30%)		3	3
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)		3	3
Total = (100%)		10	10
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota/Utama)		60% = 6	60%x 10 = 6

URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN	
*Kelengkapan dan kesesuaian unsur	Unsur artikel lengkap dan sesuai
*Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	Pembahasan cukup luas dan mendalam
*Kecukupan & kemutakhiran data & metodologi	Data cukup metode cocok
*Kelengkapan unsur & kualitas penerbit	Usur penerbit lengkap dengan kualitas baik

Banjarmasin, Juni 2020

Reviewer 2



Nama : Prof. Dr. H. Muslimin Ibrahim, M.Pd.
 NIP : 195104011974121002
 Jabatan : Guru Besar
 Unit Kerja : Universitas Negeri Surabaya