

**LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH**

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : Keanekaragaman dan Kecenderungan status kelangkaan Kupu-kupu di hutan wisata Bajuin Kalimantan Selatan.

Penulis Artikel : Penulis ke-3 dari 3 penulis (Syahbuddin, Arief Soendjoto, **Dharmono**)

Identitas Jurnal Ilmiah

a. Nama Jurnal : Jurnal Wahana-Bio.

b. Nomor ISSN : ISSN 2085-8531

c. Volume, Nomor, Bulan, Tahun : Vol. 12 (2-2) Desember 2014

d. Penerbit : Unlam Press

e. Alamat Web Jurnal : <https://ppjp.ulm.ac.id/journal/index.php/wb/article/view/2171/1906>

4. Jumlah Halaman : 15 halaman

Kategori Publikasi Makalah

(Beri tanda  pada kategori yang tepat)

Jurnal Ilmiah Internasional Bereputasi

Jurnal Ilmiah Internasional

Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi

Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi

Jurnal Ilmiah Nasional Terindeks DOAJ dll.

Keterangan \*): Coret yang tidak perlu

**I. Hasil Penilaian Peer Review:**

No.	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN
1.	Indikasi Plagiasi	18%; Sudah baik karena < 25%
2.	Linieritas	Sudah Linier

**II. Hasil Penilaian Peer Review :**

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isikan di kolom yang sesuai)					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internas. Bereputasi (Maks. 40)	Internasio-nal (Maks. 30)	Nasional Terakred. (Maks. 25)	Nasional Tidak Terakred. (Maks. 10)	Nasional Terindeks DOAJ dll. (Maks. 15/20)	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)				1		1
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)				3		3
Kecukupan dan kemutakhiran data/ informasi dan metodologi (30%)				3		3
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)				3		3
Total = (100%)				10		10
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota/Utama)				20%		2

**KOMENTAR/ULASAN PEER REVIEW**

Artikel yang disusun sesuai dengan bidang keahlian penulis dan sesuai dengan lingkup pendidikan sains khususnya bidang biologi. Terlihat penulis memprioritaskan pada penelitian berbasis lokal dalam memperkuat pembelajaran biologi khususnya dalam materi pengayaan.

Pembahasan sudah cukup rinci dan jelas. Hal tersebut ditunjukkan dengan diterima artikel dalam prosiding ini. Disarankan tulisan-tulisan selanjutnya dipublikasi melalui Jurnal-jurnal tereputasi agar memiliki bobot yang lebih tinggi. Angka similaritas yang kurang 25% menunjukkan kebaruan tulisan ini merupakan tulisan asli.

Data-data telah disajikan secara rinci dan sistematis sesuai dengan metodologi yang digunakan, sehingga dapat menjelaskan permasalahan yang ingin dipecahkan. Hal tersebut sesuai dengan syarat yang dipenuhi oleh penulis sehingga artikel dapat diterima dan diterbitkan dalam jurnal tersebut. Selain itu isi lebih informatif dan mudah dijadikan acuan bagi penulis-penulis yang lain.

Artikel yang diterbitkan dimuat dalam jurnal yang telah diakui oleh instansi resmi sebagai wahana publikasi yang bertanggungjawab dan bersifat ilmiah. Hal tersebut ditunjukkan dengan pengakuan dari lembaga-lembaga pengindeks, yaitu; Google Scholar, Cross ref, dan Garuda. Meskipun demikian dalam publikasi selanjutnya akan lebih baik bila diterbitkan pada Jurnal yang lebih tinggi reputasinya.

Banjarmasin, 27 Juni 2020  
Reviewer 1



Nama : Prof. Dr. H. Muhammad Zaini, M.Pd.  
NIP : 19560603198031002  
Jabatan : Guru Besar  
Unit Kerja : Universitas Lambung Mangkurat

**LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH**

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : Keanekaragaman dan Kecenderungan status kelangkaan Kupu-kupu di hutan wisata Bajuin Kalimantan Selatan.

Penulis Artikel : Penulis ke-3 dari 3 penulis (Syahbuddin, Arief Soendjoto, **Dharmono**)

Identitas Jurnal Ilmiah

a. Nama Jurnal : Jurnal Wahana-Bio.

b. Nomor ISSN : ISSN 2085-8531

c. Volume, Nomor, Bulan, Tahun : Vol. 12 (2-2) Desember 2014

d. Penerbit : Unlam Press

e. Alamat Web Jurnal : <https://ppjp.ulm.ac.id/journal/index.php/wb/article/view/2171/1906>

4. Jumlah Halaman : 15 halaman

Kategori Publikasi Makalah

(Beri tanda  pada kategori yang tepat)

Jurnal Ilmiah Internasional Bereputasi

Jurnal Ilmiah Internasional

Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi

Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi

Jurnal Ilmiah Nasional Terindeks DOAJ dll.

Keterangan \*): Coret yang tidak perlu

I. Hasil Penilaian *Peer Review*:

No.	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN
1.	Indikasi Plagiasi	18%
2.	Linieritas	Linier bidang ilmu yang bersangkutan

II. Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isikan di kolom yang sesuai)					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internas. Bereputasi (Maks. 40)	Internasio-nal (Maks. 30)	Nasional Terakred. (Maks. 25)	Nasional Tidak Terakred. (Maks. 10)	Nasional Terindeks DOAJ dll. (Maks. 15/20)	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)				1		1
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)				3		2,5
Kecukupan dan kemutakhiran data/ informasi dan metodologi (30%)				3		2,5
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)				3		3
Total = (100%)				10		9
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota/Utama)				20% = 2		$\frac{1}{2} \times (40\% \times 9) = 1,8$
<b>KOMENTAR/ULASAN PEER REVIEW</b>						
*Kelengkapan dan kesesuaian unsur	Unsur penulisan artikel lengkap dan sesuai					
*Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	Pembahasan kurang elaboratif dan argumentatif					
*Kecukupan & kemutakhiran data & metodologi	Metode sesuai, data cukup terbit 2014					
*Kelengkapan unsur & kualitas penerbit	Unsur penerbit sesuai dan lengkap					

Banjarmasin, Juni 2020

Reviewer 2

Nama : Prof. Dr. H. Muslimin Ibrahim, M.Pd.  
 NIP : 195104011974121002  
 Jabatan : Guru Besar  
 Unit Kerja : Universitas Negeri Surabaya