

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: PROSIDING SEMINAR**

Judul Prosiding Ilmiah (Artikel) : Capung di kawasan rawa Desa Sungai Lumbah, Kabupaten Barito Kuala

Penulis Artikel : Penulis ke-3 dari 3 penulis (ML Ansari, MA Soendjoto, **Dharmono**)

Identitas Prosiding

a. Nama Prosiding : Prosiding Seminar Lahan Basah

b. Nomor ISBN/ISSN : ISBN 978-602-6483-33-1

c. Volume, Nomor, Bulan, Tahun : Jilid 1 2016

d. Penerbit : Unlam Press

e. Alamat Web Prosiding : <http://lppm.ulm.ac.id/id/wp-content/uploads/2017/10/SNLB-1601-089-095-Ansari-et-al..pdf>

4. Jumlah Halaman : 5 halaman

Kategori Prosiding Prosiding Seminar Internasional
 Prosiding Seminar Nasional

(Beri tanda \checkmark pada kategori yang tepat)

Keterangan *): Coret yang tidak perlu

I. Hasil Penilaian Peer Review:

No.	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN
1.	Indikasi Plagiasi	45%; Tidak bagus karena > 25%
2.	Linieritas	Sudah linier

II. Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding (isikan di kolom yang sesuai)		
	Prosiding Seminar Internasional (Maks. 15)	Prosiding Seminar Nasional (Maks. 10)	Nilai Akhir Yang Diperoleh
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi (10%)		1	1
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		3	3
Kecukupan dan kemutakhiran data/ informasi dan metodologi (30%)		3	3
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)		3	3
Total = (100%)		10	10
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota/Utama)		20% = 2	2

URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN

Artikel ini adalah artikel bersama. Ketiga penulis dalam artikel ini memiliki lingkup pendidikan sains khususnya pada bidang biologi. Hal tersebut sangat penting, karena penelitian-penelitian pengembangan yang memanfaatkan potensi lokal dalam bidang biologi masih sangat sedikit. Sehingga ke depan diharapkan dapat menghasilkan produk-produk yang lebih implementatif untuk meningkatkan kualitas pendidikan biologi khususnya, khususnya materi pengayaan.

Pembahasan dalam artikel telah diuraikan secara rinci sesuai dengan permasalahan yang ditetapkan dalam tujuannya. Hal tersebut sesuai dengan syarat yang dipenuhi oleh penulis sehingga artikel dapat diterima dan diterbitkan dalam prosiding tersebut. Selain itu isi lebih informatif dan mudah dijadikan acuan bagi penulis-penulis yang lain. Angka similaritas yang masih lebih 25% disarankan agar lebih teliti dalam menyusun artikel agar tidak efek plagiasi dan disarankan agar uji plagiasi pada publikasi selanjutnya dilakukan sebelum artikel diterbitkan.

Data yang ditampilkan sudah sesuai dengan permasalahan yang ingin dipecahkan. Demikian juga dengan metode penelitian yang digunakan telah memenuhi aturan metode ilmiah khususnya dalam penelitian pendidikan biologi. Perlu dilakukan penelitian lanjutan untuk menghasilkan produk yang implementatif.

Artikel yang diterbitkan dimuat dalam jurnal yang telah diakui oleh instansi resmi sebagai wahana publikasi yang bertanggungjawab dan bersifat ilmiah yang ditunjukkan dengan adanya ISBN 978-602-6483-33-1.

Banjarmasin, 27 Juni 2020
Reviewer 1

Nama : Prof. Dr. H. Muhammad Zaini, M.Pd.
 NIP : 19560603198031002
 Jabatan : Guru Besar
 Unit Kerja : Universitas Lambung Mangkurat

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: PROSIDING SEMINAR**

Judul Prosiding Ilmiah (Artikel) : Capung di kawasan rawa Desa Sungai Lumbah, Kabupaten Barito Kuala

Penulis Artikel : Penulis ke-3 dari 3 penulis (ML Ansari, MA Soendjoto, **Dharmono**)

Identitas Prosiding

a. Nama Prosiding : Prosiding Seminar Lahan Basah

b. Nomor ISBN/ISSN : ISBN 978-602-6483-33-1

c. Volume, Nomor, Bulan, Tahun : Jilid 1 2016

d. Penerbit : Unlam Press

e. Alamat Web Prosiding : <http://lppm.ulm.ac.id/id/wp-content/uploads/2017/10/SNLB-1601-089-095-Ansari-et-al..pdf>

4. Jumlah Halaman : 5 halaman

Kategori Prosiding

(Beri tanda pada kategori yang tepat)

Keterangan *): Coret yang tidak perlu

Prosiding Seminar Internasional

Prosiding Seminar Nasional

I. Hasil Penilaian *Peer Review*:

No.	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN
1.	Indikasi Plagiasi	45%
2.	Linieritas	Linier bidang ilmu yang bersangkutan

II. Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding (isikan di kolom yang sesuai)		
	Prosiding Seminar Internasional (Maks. 15)	Prosiding Seminar Nasional (Maks. 10)	Nilai Akhir Yang Diperoleh
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi (10%)		1	1
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		3	2
Kecukupan dan kemutakhiran data/ informasi dan metodologi (30%)		3	2
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)		3	2,5
Total = (100%)		10	7,5
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota/Utama)		20% = 2	1x(40%x 7,5)= 1,5

URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN	
*Kelengkapan dan kesesuaian unsur	Unsur aetikel lengkap dan sesuai
*Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	Pembahasan perlu dielaborasi lagi dan ditambah argumentasi terkait hasil
*Kecukupan & kemutakhiran data & metodologi	Metode sesuai, data cukup terbit 2016
*Kelengkapan unsur & kualitas penerbit	Unsur penerbit lengkap tetap kualitas cukup

Banjarmasin, Juni 2020

Reviewer 2


Nama : Prof. Dr. H. Muslimin Ibrahim, M.Pd.
NIP : 195104011974121002
Jabatan : Guru Besar
Unit Kerja : Universitas Negeri Surabaya