

**LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH: PROSIDING SEMINAR**

Judul Prosiding Ilmiah (Artikel) : Jenis tumbuhan paku di Kawasan Rawa Sungai Lumbuh, Kabupaten Barito Kuala

Penulis Artikel : Penulis ke-3 dari 3 penulis (MH Nurinayah, MA Soendjoto, **Dharmono**)

Identitas Prosiding

a. Nama Prosiding : Prosiding Seminar Lahan Basah

b. Nomor ISBN/ISSN : ISBN 978-602-6483-33-1

c. Volume, Nomor, Bulan, Tahun : Jilid 1 2016

d. Penerbit : Unlam Press

e. Alamat Web Prosiding : <http://eprints.unlam.ac.id/1729/1/SNLB-1601-141-145%20Nurinayah%20et%20al.%20ULM.pdf>

4. Jumlah Halaman : 5 halaman

Kategori Prosiding  Prosiding Seminar Internasional

(Beri tanda  $\checkmark$  pada kategori yang tepat)  Prosiding Seminar Nasional

Keterangan \*): Coret yang tidak perlu

**I. Hasil Penilaian Peer Review:**

No.	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN
1.	Indikasi Plagiasi	68%; tidak bagus karena > 25%
2.	Linieritas	Sudah linier

**II. Hasil Penilaian Peer Review :**

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding (isikan di kolom yang sesuai)		
	Prosiding Seminar Internasional (Maks. 15)	Prosiding Seminar Nasional (Maks. 10)	Nilai Akhir Yang Diperoleh
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi (10%)		1	1
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		3	3
Kecukupan dan kemutakhiran data/ informasi dan metodologi (30%)		3	3
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)		3	3
Total = (100%)		10	10
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota/Utama)		20% = 2	2

**URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN**

Artikel ini adalah artikel bersama. Ketiga penulis dalam artikel ini memiliki lingkup pendidikan sains khususnya pada bidang biologi. Hal tersebut sangat penting, karena penelitian-penelitian pengembangan yang memanfaatkan potensi lokal dalam bidang biologi masih sangat sedikit. Sehingga ke depan diharapkan dapat menghasilkan produk-produk yang lebih implementatif untuk meningkatkan kualitas pendidikan biologi khususnya.

Pembahasan dalam artikel telah diuraikan secara rinci sesuai dengan permasalahan yang ditetapkan dalam tujuannya. Hal tersebut sesuai dengan syarat yang dipenuhi oleh penulis sehingga artikel dapat diterima dan diterbitkan dalam prosiding tersebut. Selain itu isi lebih informatif dan mudah dijadikan acuan bagi penulis-penulis yang lain. Angka similaritas yang masih lebih 25% disarankan agar lebih teliti dalam menyusun artikel agar tidak efek plagiasi dan disarankan agar uji plagiasi pada publikasi selanjutnya dilakukan sebelum artikel diterbitkan.

Data yang ditampilkan sudah sesuai dengan permasalahan yang ingin dipecahkan. Demikian juga dengan metode penelitian yang digunakan telah memenuhi aturan metode ilmiah khususnya dalam penelitian pendidikan biologi. Perlu dilakukan penelitian lanjutan untuk menghasilkan produk yang implementatif.

Artikel yang diterbitkan dimuat dalam jurnal yang telah diakui oleh instansi resmi sebagai wahana publikasi yang bertanggungjawab dan bersifat ilmiah yang ditunjukkan dengan adanya ISBN 978-602-6483-33-1.

Banjarmasin, 27 Juni 2020

Reviewer 1

Nama : Prof. Dr. H. Muhammad Zaini, M.Pd.  
 NIP : 19560603198031002  
 Jabatan : Guru Besar  
 Unit Kerja : Universitas Lambung Mangkurat

**LEMBAR**  
**HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW**  
**KARYA ILMIAH: PROSIDING SEMINAR**

Judul Prosiding Ilmiah (Artikel) : Jenis tumbuhan paku di Kawasan Rawa Sungai Lumbuh, Kabupaten Barito Kuala

Penulis Artikel : Penulis ke-3 dari 3 penulis (MH Nurinayah, MA Soendjoto, **Dharmono**)

Identitas Prosiding

a. Nama Prosiding : Prosiding Seminar Lahan Basah

b. Nomor ISBN/ISSN : ISBN 978-602-6483-33-1

c. Volume, Nomor, Bulan, Tahun : Jilid 1 2016

d. Penerbit : Unlam Press

e. Alamat Web Prosiding : <http://eprints.unlam.ac.id/1729/1/SNLB-1601-141-145%20Nurinayah%20et%20al.%20ULM.pdf>

4. Jumlah Halaman : 5 halaman

Kategori Prosiding  Prosiding Seminar Internasional  
 Prosiding Seminar Nasional

(Beri tanda  $\checkmark$  pada kategori yang tepat)

Keterangan \*): Coret yang tidak perlu

**I. Hasil Penilaian Peer Review:**

No.	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN
1.	Indikasi Plagiasi	68%
2.	Linieritas	Linier bidang ilmu yang bersangkutan

**II. Hasil Penilaian Peer Review :**

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding (isikan di kolom yang sesuai)		
	Prosiding Seminar Internasional (Maks. 15)	Prosiding Seminar Nasional (Maks. 10)	Nilai Akhir Yang Diperoleh
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi (10%)		1	1
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		3	2
Kecukupan dan kemutakhiran data/ informasi dan metodologi (30%)		3	2
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)		3	3
Total = (100%)		10	8
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota/Utama)		20% = 2	$1/2 \times (40\% \times 8) = 1,6$

URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN	
*Kelengkapan dan kesesuaian unsur	Unsur artikel lengkap dan sesuai
*Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	Kurang elaboratif pembahasannya
*Kecukupan & kemutakhiran data & metodologi	Metode sesuai, data cukup, terbit 2016
*Kelengkapan unsur & kualitas penerbit	Unsur penerbit lengkap dan baik

Banjarmasin, Juni 2020

Reviewer 2

Nama : Prof. Dr. H. Muslimin Ibrahim, M.Pd.  
 NIP : 195104011974121002  
 Jabatan : Guru Besar  
 Unit Kerja : Universitas Negeri Surabaya