# LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW KARYA ILMIAH: PROSIDING SEMINAR

Judul Prosiding Ilmiah (Artikel):

c. Volume, Nomor, Bulan, Tahun

: Pengembangan handout struktur populasi tumbuhan kawasan

tepi Sungai Maluka Kabupaten Tanah Laut pada Mata Kuliah

Ekologi Tumbuhan

: Penulis ke-2 dari 2 penulis (Mahrudin, **Dharmono**)

Prosiding Seminar Lingkungan Lahan Basah. ISSN P-ISS 2623-1611. E-ISSN 2623-1980

: Vol. 3 (2) April 2018

: Unlam Press

: https://snllb.ulm.ac.id/prosiding/index.php/snllb-

lit/article/view/122/119

4. Jumlah Halaman

e. Alamat Web Prosiding

Penulis Artikel

d. Penerbit

Identitas Prosiding a. Nama Prosiding

b. Nomor ISBN/ISSN

Kategori Prosiding (Beri tanda V pada kategori yang tepat)

Keterangan \*): Coret yang tidak perlu

5 halaman

Prosiding Seminar Internasional Prosiding Seminar Nasional

## I. Hasil Penilaian Peer Review:

No.	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN	
1.	Indikasi Plagiasi	45%; tidak bagus karena > 25%	
2.	Linieritas	Sudah linier dengan bidang keahlian penulis	

### II. Hasil Penilaian Peer Review:

	Nilai Maksimal Prosiding (isikan di kolom yang sesuai)		
Vonence on Vone Dinilei	Prosiding Seminar	Prosiding Seminar	Nilai Akhir
Komponen Yang Dinilai	Internasional	Nasional (Maks.	Yang
	(Maks. 15)	10)	Diperoleh
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi (10%)		1	1
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		3	3
Kecukupan dan kemutakhiran data/ informasi dan metodologi (30%)		3	3
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)		3	3
Total = (100%)		10	10
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota/Utama)		40% = 4	4

## URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN

Artikel yang disusun sesuai dengan bidang keahlian penulis dan sesuai dengan lingkup pendidikan sains khususnya bidang biologi. Terlihat penulis memprioritaskan pada penelitian berbasis lokal dalam memperkuat pembelajaran biologi khususnya dalam materi pengayaan.

Pembahasan sudah cukup rinci dan jelas. Hal tersebut ditunjukkan dengan diterima artikel dalam jurnal ini. Disarankan tulisan-tulisan selanjutnya dipublikasi melalui Jurnal-jurnal tereputasi agar memiliki bobot yang yang lebih tinggi. Angka similaritas yang masih lebih 25% disarankan agar lebih teliti dalam menyusun artikel agar tidak efek plagiasi dan disarankan agar uji plagiasi pada publikasi selanjutnya dilakukan sebelum artikel diterbitkan.

Data yang ditampilkan sudah sesuai dengan permasalahan yang ingin dipecahkan. Demikian juga dengan metode penelitian yang digunakan telah memenuhi aturan metode ilmiah khususnya dalam penelitian pendidikan biologi. Perlu dilakukan penelitian lanjutan untuk menghaslkan produk yang implementatif.

Artikel yang diterbitkan dimuat dalam jurnal yang telah diakui oleh instusi resmi sebagai wahana publikasi yang bertanggungjawab dan bersifat ilmiah. Hal tersebut ditunjukkan dengan pengakuan dari lembaga-lembaga pengindeks, yaitu; Google Scholar, Research Gate, dan Garuda. Meskipun demikian dalam publikasi selanjutnya akan lebih baik bila diterbitkan pada Jurnal yang lebih tinggi reputasinya.

Banjarmasin, 27 Juni 2020

Reviewer 1

Nama : Prof. Dr. H. Muhammad Zaini, M.Pd.

NIP : 19560603198031002

Jabatan : Guru Besar

Unit Kerja : Universitas Lambung Mangkurat

# **LEMBAR** HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW KARYA ILMIAH: PROSIDING SEMINAR

Judul Prosiding Ilmiah (Artikel):

Penulis Artikel

d. Penerbit

**Identitas Prosiding** 

a. Nama Prosiding

b. Nomor ISBN/ISSN

e. Alamat Web Prosiding

c. Volume, Nomor, Bulan, Tahun

Pengembangan handout struktur populasi tumbuhan kawasan

tepi Sungai Maluka Kabupaten Tanah Laut pada Mata Kuliah

Ekologi Tumbuhan

Penulis ke-2 dari 2 penulis (Mahrudin, **Dharmono**)

Prosiding Seminar Lingkungan Lahan Basah. ISSN P-ISS 2623-1611. E-ISSN 2623-1980

Vol. 3 (2) April 2018

**Unlam Press** 

https://snllb.ulm.ac.id/prosiding/index.php/snllb-

lit/article/view/122/119

4. Jumlah Halaman 5 halaman

**Prosiding Seminar Internasional** Kategori Prosiding **Prosiding Seminar Nasional** (Beri tanda √ pada kategori yang tepat)

Keterangan \*): Coret yang tidak perlu

# I. Hasil Penilaian Peer Review:

	The state of the s				
No.	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN			
1.	Indikasi Plagiasi	45% ada kemiripan			
2.	Linieritas	Linier dengan bidsang ilmu Pendidikan Biologi			

### II. Hasil Penilaian Peer Review:

	Nilai Maksimal Prosiding (isikan di kolom yang sesuai)		
Managan Wang Dinilai	Prosiding Seminar	Prosiding Seminar	Nilai Akhir
Komponen Yang Dinilai	Internasional	Nasional (Maks.	Yang
	(Maks. 15)	10)	Diperoleh
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi (10%)		1	1
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		3	2
Kecukupan dan kemutakhiran data/ informasi dan metodologi (30%)		3	2,5
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)		3	2,5
Total = (100%)		10	8
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota/Utama)		40% = 4	40%x 8= 3,2

URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN	
*Kelengkapan dan kesesuaian unsur	Unsur artikel lengkap dan sesuai
*Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	Pembahasan kurang elaboratif dikaitkan dengan riset sebelumnya
*Kecukupan & kemutakhiran data & metodologi	Metode sesuai data cukup
*Kelengkapan unsur & kualitas penerbit	Unsur penerbit lengkap, kualitas kurang baik

Banjarmasin, Juni 2020

: Prof. Dr. H. Muslimin Ibrahim, M.Pd. Nama

NIP : 195104011974121002

Jabatan : Guru Besar

: Universitas Negeri Surabaya Unit Kerja