LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU *PEER REVIEW*
KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) :	:	Uji Antibakteri Ekstrak Daun Kecapi Sentul (Sandoricum koetjape (Burm. F.) Merr. Terhadap Bakteri Staphylococcus aureus secara In Vitro
Penulis Artikel	:	Penulis ke-2 dari 3 penulis (B Nikmah, **Dharmono**, SA Amintarti).
Identitas Jurnal Ilmiah		
a. Nama Jurnal	:	Jurnal Wahana Bio
b. Nomor ISSN	:	ISSN 2085-8531
c. Volume, Nomor, Bulan, Tahun	:	Vol. 17 (1-2) Juni 2017
d. Penerbit	:	Unlam Press
e. Alamat Web Jurnal	:	https://ppjp.ulm.ac.id/journal/index.php/wb/article/view/5430/4584
f. Jumlah Halaman	:	13 Halaman
Kategori Publikasi Makalah	☐	Jurnal Ilmiah Internasional Bereputasi
(Beri tanda √ pada kategori yang tepat)	☐	Jurnal Ilmiah Internasional
	☐	Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
	√	Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi
	☐	Jurnal Ilmiah Nasional Terindeks DOAJ dll.

I. Hasil Penilaian *Peer Review*:

No.	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN
1.	Indikasi Plagiasi	58% : Tidak sesuai syarat plagiasi karena > 25%. Hal ini bisa terjadi telah dilakukan plagiasi oleh penulis yang lain, sehingga proses plagiasi adalah *Self Plagiation.*
2.	Linieritas	Artikel linier dengan keahlian Pendidikan Sains-Biologi

II. Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Junal Ilmiah (isikan di kolom yang sesuai)					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internas. Bereputasi (Maks. 40)	Internasio-nal (Maks. 30)	Nasional Terakred. (Maks. 25)	Nasional Tidak Terakred. (Maks. 10)	Nasional Terindeks DOAJ dll. (Maks. 15/20)	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)				1		1
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)				3		3
Kecukupan dan kemutakhiran data/ informasi dan metodologi (30%)				3		3
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)				3		3
Total = (100%)				10		10
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota/Utama)				20%=2	2	

KOMENTAR/ULASAN PEER REVIEW

Artikel ini adalah artikel bersama. Ketiga penulis dalam artikel ini memiliki lingkup pendidikan sains khususnya pada bidang biologi. Hal tesebut sangat penting, karena penelitian-penelitian potensi lokal dalam bidang biologi masih sangat sedikit. Sehingga ke depan diharapkan dapat menghasilkan produk-produk pengembangan media pembelajaran yang lebih implementatif untuk meningkatkan kualitas pendidikan biologi khususnya.

Pembahasan dalam artikel telah diuraikan secara rinci sesuai dengan permasalahan yang ditetapkan dalam tujuannya. Hal tersebut sesuai dengan syarat yang dipenuhi oleh penulis sehingga artikel dapat diterima dan diterbitkan dalam Jurnal Wahana Bio. Selain itu isi lebih informatif dan mudah dijadikan acuan bagi penulis-penulis yang lain.

Data yang ditampilkan sudah sesuai dengan permasalahan yang ingin dipecahkan. Demikian juga dengan metode penelitian yang digunakan telah memenuhi aturan metode ilmiah khususnya dalam penelitian pengembangan pendidikan. Pembahasan juga te;ah dilakukan secara rinci. Sehingga menghasilkan tulisan yang lebih informatif. Meskipun dengan nilai similaritas yang lebih dari 25%. % Hal tesebut terjadi bisa disebabkan karena proses uji plagiasi yang dilakukan penulis baru dilakukan pada bulan juni 2020 sementara artikel telah diterbit secara online tahun 2018. OLeh sebab itu disarankan agar uji plagiasi pada publikasi selanjutnya dilakukan sebelum artikel diterbitkan.

Banjarmasin, 27 Juni 2020
Reviewer 1

Nama : Prof. Dr. H. Muhammad Zaini, M.Pd.
NIP : 19560603198031002
Jabatan : Guru Besar
Unit Kerja : Universitas Lambung Mangkurat

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU *PEER REVIEW*
KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) :	:	Uji Antibakteri Ekstrak Daun Kecapi Sentul (Sandoricum koetjape (Burm. F.) Merr. Terhadap Bakteri Staphylococcus aureus secara In Vitro
Penulis Artikel	:	Penulis ke-2 dari 3 penulis (B Nikmah, **Dharmono**, SA Amintarti).
Identitas Jurnal Ilmiah		
a. Nama Jurnal	:	Jurnal Wahana Bio
b. Nomor ISSN	:	ISSN 2085-8531
c. Volume, Nomor, Bulan, Tahun	:	Vol. 17 (1-2) Juni 2017
d. Penerbit	:	Unlam Press
e. Alamat Web Jurnal	:	https://ppjp.ulm.ac.id/journal/index.php/wb/article/view/5430/4584
f. Jumlah Halaman	:	13 Halaman
Kategori Publikasi Makalah	☐	Jurnal Ilmiah Internasional Bereputasi
(Beri tanda √ pada kategori yang tepat)	☐	Jurnal Ilmiah Internasional
	☐	Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
	√	Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi
	☐	Jurnal Ilmiah Nasional Terindeks DOAJ dll.

I. Hasil Penilaian *Peer Review*:

No.	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN
1.	Indikasi Plagiasi	58% :
2.	Linieritas	Linier

II. Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Junal Ilmiah (isikan di kolom yang sesuai)					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internas. Bereputasi (Maks. 40)	Internasio-nal (Maks. 30)	Nasional Terakred. (Maks. 25)	Nasional Tidak Terakred. (Maks. 10)	Nasional Terindeks DOAJ dll. (Maks. 15/20)	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)				1		1
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)				3		2
Kecukupan dan kemutakhiran data/ informasi dan metodologi (30%)				3		2
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)				3		3
Total = (100%)				10		8
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota/Utama)				20%=2	1/2x (40%x8) = 1,6	

KOMENTAR/ULASAN PEER REVIEW	
*Kelengkapan dan kesesuaian unsur	Unsur artikel sesuai dan lengkap
*Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	Pembahasan perlu dielaborasi,
*Kecukupan & kemutakhiran data & metodologi	Data cukup mutakhir metode sesuai
*Kelengkapan unsur & kualitas penerbit	Unsur percetakan sesuai dan baik

Banjarmasin, Juni 2020

Reviewer 2

Nama : Prof. Dr. H. Muslimin Ibrahim, M.Pd.
NIP : 195104011974121002
Jabatan : Guru Besar
Unit Kerja : Universitas Negeri Surabaya